

Ekstraordinær generalforsamling

H/F Tjørnebjerg

17/9 2017

Formanden bød velkommen og foreslog advokat Mads Kofod, som dirigent. Mads er anbefalet af Kolonihaveforbundet. Mads blev valgt som dirigent.

Dirigenten konstaterede, at generalforsamlingen var indkaldt i tide, og at forsamlingen derfor var beslutningsdygtig.

- Referent: Pia, have 346.

- Stemmeudvalg: Verner, have 95, Carsten, have 211, Carsten, have 270 og Allan, have 329.

- Ved mødets start var 170 stemmeberettigede til stede, senere kom der 6 til.

- Dirigenten pointerede, at mødets dagsorden var noget upræcis. Han foreslog at bytte om på den udsendte dagsorden, således at første punkt til behandling skulle være den udsendte dagsordens punkt 2 og 3 samt debat om bilag 1 og 2.

1. Fremlæggelse af bilag vedr. mistillid til kassereren.

Formanden indledte med at sige, at der bør tænkes anderledes i haveforeningen, og at han ser frem til ændringer i bestyrelsesarbejdet. Derefter gennemgik han de problemer, som han mente, der havde været i bestyrelsen, siden han tiltrådte som formand.

Han mente ikke, at han fik de svar, han havde bedt om i forbindelse med haveforeningens økonomi.

Derfor valgte han og næstformand Mark udenom bestyrelsens viden at sende bilagene og regnskab vedrørende årene 2016, 2015 og 2014 til gennemgang hos en uvildig rådgiver. De valgte ejendomsrådgiver cand. jur. Bente Naver som rådgiver. Bente kom til et bestyrelsesmøde og gennemgik sit notat. På mødet fremlagde Susan sine kommentarer til notatet.

På et efterfølgende bestyrelsesmøde blev der stemt, om der skulle stilles mistillidsvotum til kassereren og indkaldes til ekstraordinær generalforsamling. 3 stemmer var for, 3 stemmer imod, og da formanden i tilfælde af stemmelighed har 2 stemmer, var der flertal for en ekstraordinær generalforsamling.

Kassereren besvarede kritikken. Hun præciserede, at alle bilag og regnskabet for 2016 var gennemgået af daværende formand (Peter K.) og 2 revisorer valgt på den ordinære generalforsamling i maj 2016. På den ordinære generalforsamling i maj 2017 blev regnskab for 2016 samt budget for 2017 godkendt af generalforsamlingen.

Kassereren havde tilbudt at gennemgå bilag og regnskabet med formanden sammen med de valgte revisorer inden henvendelsen til Bente Naver, men formanden afslog dette.

Kassereren påpegede, at Bente Naver har misforstået flere punkter, se kassererens kommentarer til Bente Navers notat vedlagt i mødeindkaldelsen.

Helle B, have 246, spurgte om grunden til, at man valgte en cand. Jur. til gennemgang af regnskabet og ville vide, om kassereren kunne væltes på mødet.

Dirigenten svarede, at der kan stilles mistillidsvotum til kassereren.

Else, have 296, gav udtryk for frustration over situationen med bestyrelse og ordensudvalg.

Leif have 229, revisor valgt af den ordinære generalforsamling 2016, følte sig sat fra bedriften. Han foreslog, at formanden stilles til regnskab for merudgiften til Bente Navers notat.

Dirigenten svarede, at det kan der ikke stilles forslag om.

Peter, have 335, gav kassereren sin fulde opbakning

Irene, have 226, havde fuld tillid til kassererens arbejde.

Formanden betonedede sit ansvar for rapporten, men havde savnet underskrifter på bilag og regninger, hvilket Bente Naver også havde.

Kassereren svarede, at hun ikke kan betale regninger alene, der skal altid være en anden person med, når der betales i banken.

Helle, have 246 mente ikke at have fået svar på sit spørgsmål om, hvordan Bente Naver blev valgt.

Formanden svarede, at hun blev valgt ved at man googlede.

Derefter blev der stemt om mistillidsvotum til kassereren:

Imod mistillidsvotum 131 stemmer, for mistillidsvotum 24 stemmer, 12 stemmer var blanke.

Dirigenten: Dermed var det stillede mistillidsvotum underkendt.

Der var ikke noget punkt på dagsordenen om valg af ny formand og 2 nye bestyrelsesmedlemmer, men da det er kendt, at den nuværende formand og 2 bestyrelsesmedlemmer trækker sig i forbindelse med denne generalforsamling kan det forsvares at forstå dagsordenen således, er der ikke noget juridisk galt ved at holde en afstemning.

Dirigenten rådede dog til, at der blev indkaldt til en ny ekstraordinær generalforsamling, men sagde at denne forsamlingen kunne vedtage at holde afstemningen nu, uanset hans rådgivning.

Per, have 210, stillede forslag til forretningsordenen om, at der blev holdt valg i dag, hvilket forsamlingen vedtog.

2. Ordensudvalget

Mark, have 19, gav sin version af episoden 27. juli i foreningshuset, hvor han følte sig truet af ordensudvalget og især af Erling, have 93.

Erling, gav sin version af episoden. Han fortalte om uenigheden mellem formanden og ordensudvalget, og at udvalget havde foreslået et fælles møde med Kolonihaveforbundet for at udrede problemerne. Formanden ønskede ikke et sådant møde.

Carsten, have 211, mente at sagen hele tiden har været, at formanden ønskede magt over bestyrelsen, derfor var første skridt at sætte ordensudvalget ud af drift og derefter bestyrelsen.

Gitte, have 27, følte sig utryk ved foreningen, som den fungerer nu. Ønsker at den nye bestyrelse kan samarbejde. Hun gav derefter sin version af episoden. Hun var til stede i foreningshuset og havde den opfattelse, at der var tale om truende adfærd fra Erlings side over for Mark. Hun ønskede en konsekvens af episoden.

Per, have 295, fra ordensudvalget, gav sin version af episoden og afviste Marks version. Sagde at hele ordensudvalget er miskrediteret af mistilliden.

Peter, have 260, medlem af ordensudvalget mente, at der ikke havde været samarbejde mellem bestyrelse og udvalg.

Helle, have 246, spurgte, hvorfor der ikke kom møde om konfliktmægling og spurgte, om der var hjemmel til at sætte ordensudvalget i karantæne. Dirigenten afviste, at der her kan stilles et sådant forslag.

Formanden mente, at ordensudvalget fra start havde modsat sig samarbejdet og afviste, at bestyrelsen var topstyret af ham.

Dirigenten søgte at få afklaret om, der forsat skulle stilles mistillidsvotum til Erling.
Forslagsstillerne reagerede ikke på dette, hvorfor dirigenten konstaterede, at forslaget var bortfaldet.

Irene, have 226: hele ordensudvalget skal have mistillidsvotum.

Annika, have 20: opfordrede ordensudvalget til at trække sig, idet trusler og vold er uacceptabelt, og idet modparten Mark, næstformand i bestyrelsen, allerede havde trukket sig.

Per, have 295 medlem af ordensudvalget, orienterede om, at ordensudvalget trækker sig.

Valg af ny formand, 2 nye bestyrelsesmedlemmer og nyt ordensudvalg

Følgende stillede op til ny formand: Peter Kristensen, have 335 og Ulf Byberg, have 331.

Peter blev valgt med 129 stemmer, Ulf fik 18 og 11 stemmer var blanke.

Følgende stillede op til nye bestyrelsesmedlemmer: Katrine Lundahl have 108, Iben Jensen have 149, Annika Christensen have 20, Ulf Byberg have 331 og Kenneth Juhl have 262.

Annika Christensen og Katrine Lundahl blev valgt med henholdsvis 76 og 70 stemmer.

Der blev valgt et nyt ordensudvalg bestående af Michael Kreutzer have 113, Leif Rudal have 229, Mio Rasmussen have 184 og Keld Nielsen have 138.

De nyvalgte medlemmer til bestyrelse og ordensudvalg sidder til næste ordinære generalforsamling maj 2018.

Humblebak, 13/10 2017

Mads

Mads Kofod