

Generalforsamling Andelshaveforeningen Tjørnebjerg

Dato: mandag, den 30. august 2021

Velkomst ved Formanden. Der var fremmødt 90 stemmeberettiget.

1. Valg af dirigent, referent og stemmeudvalg

Som dirigent blev Arne valgt

Som referent blev Gitte, valgt

Stemmeudvalg:

Carsten, Solsikke 31: bord 1-2

Carsten, Vintergæk 34: bord 3-4

Susanne, have 347: bord 5-6

Susan, Kasserer: stemmeudvalgsformand og optæller for øvrige borde

Dirigenten kunne takke for valget og kunne bekendtgøre, at Generalforsamlingerne (2020 og 2021) var lovlig indvarslet, da det allerede var sket i juli 2021, normalt afholdelse i maj, men udsat grundet Covid-19.

Det blev oplyst, at generalforsamlingen bliver optaget.

Dirigent, referent og stemmeudvalg er gældende for begge generalforsamlinger.

1. Bestyrelsens beretning 2019. Formanden (Vedlagt).

Dirigent: Bestyrelsen har fremsendt beretningen, og ønsker ikke at fremlægge denne i sin helhed.

Kommentarer til beretningen:

Irene; have 226: Ønsker fremlæggelse af beretningen. Ønsket blev bragt til afstemning. Forsamlingen kan ikke tilslutte sig dette.

Per Nielsen have 295: Vedr. beretningen 2019., er gælden nedbragt med kr. 700.000. I et fremfundet bestyrelsesreferat af januar 2020 fremgår det, at dette burde have været fremlagt som oplæg til kommende generalforsamling. Hvorfor skete dette ikke? Og hvorfor har bestyrelsen disponeret over sådan et stort beløb?

Formand: Da der sås en mulighed i budgettet for at nedbringe gælden, og da foreningen ikke stod foran store vedligeholdelsesudgifter og for at udgå morarenter, var det en beslutning der blev taget, da generalforsamlingen ikke kunne afholdes som planlagt grundet Covid-19.

Per Nielsen have 295: Morarenter ville højst have beløbet sig til max kr. 4.200, -. Men det er ikke så meget et spørgsmål om det er en god ide, men hvorfor beslutningen blev foretaget uden om en generalforsamling. Jeg kan derfor ikke stemme for beretningen.

Erling, Viol 16: De kr. 700.000 er fjernet for vores likvide midler, hvad hvis der sker noget alvorligt, og hvad hvis vi så bliver nødt til at optage et lån? Jeg kan derfor heller ikke godkende beretningen.

Gartneren har sprøjtet med gift på vores grønne områder, det er helt uacceptabelt.

Ehsan, bestyrelsen: For at præcisere, så er de kr. 700.000, - ikke brugt af bestyrelsen, men gælden er nedskrevet, for at handle i foreningens bedste.

Formanden: Det er korrekt, at gartnere ikke har haft samtykke til at giftsprøjtet. Dette er selvfølgelig blevet påtalt, og sker ikke fremadrettet.

Dirigenten: Det står ikke i vedtægterne, at man ikke må nedbringe gæld.

Herefter bliver der ved håndsoprækning stemt om godkendelse af beretningen.

Beretningen bliver med klart flertal vedtaget.

3. Regnskab. Kassereren forelægger det reviderede årsregnskab 2019 til godkendelse. (Vedlagt).

Kasserere: Orienterer om, at regnskabet for 2019 blev underskrevet og dermed godkendt 7. juli af interne revisorer.

Kasserer bød velkommen til nye haveejere.

Orienterer om, at der fremadrettet i henhold til vedtægterne vil blive udsendt opkrævninger pålagt gebyrer, såfremt haveejere har restancer.

Herefter fremlagde Kassereren det udsendte årsregnskab 2019 i sin fulde længde (Fremsendt sammen med indkaldelse til generalforsamling 2019).

Regnskab for 2019 blev herefter vedtaget enstemmigt.

5. Bestyrelsens beretning 2020. Formanden (Vedlagt).

Dirigent: Bestyrelsen ønsker ikke at fremlægge beretningen for 2020, da den er udsendt skriftligt.

Kommentarer til beretningen:

Per, Solsikke 25: stiller forslag om at få forelagt beretningen.

Ønsket bliver bragt til afstemningen i forsamlingen: 45 stemmer i mod – 36 stemmer for. Beretningen forelægges ikke.

Allan, have 288: Giver udtryk for, at det er en tynd, kortfattet beretning. Flere haveejere har involveret sig kraftigt i lokalplanen; der mangler svar og gennemsigtighed i forhold til, hvad der er sket på dette område, og hvordan bestyrelsen selv har været involveret i denne vigtige sag, så Allan ønsker ligeledes beretningen forelagt

Dirigent: Forelæggelse af beretningen har allerede været til afstemning i den lovligt indkaldte generalforsamling.

Ehsan: Fremlæggelse af beretningen kommer ikke til at ske, da dette ikke har været hensigten; Det eneste der således ville kunne ske, er at læse udsendte beretning, men alle spørgsmål er selvfølgelig ønskelige og velkomne.

Kasserer: I forbindelse med Lokalplanen har bestyrelsen sammen med aktive haveejere indgivet høringsvar til kommunen. Der har været afholdt flere møder også i Tjørnebjerg, hvor også haveejere har været involveret. Vi får ikke yderligere information, før planklagenævnet har taget beslutning om lokalplanen.

Kommunen har fået et par nye medarbejdere, der er involveret i lokalplanen; desværre har det ikke gjort samarbejdet nemmere.

Åse, Solsikke 29: Hvis jeg havde været formand for denne forening, så ville jeg have konstateret at det er rigtig dejligt, at vi nu kan forsamles, som det er muligt. Kan ikke forstå, at man ikke har valgt at supplere sin beretning, at bestyrelsen ikke har lyst til at komme med orientering om, hvad der er sket, siden beretningen er gået i trykken, og hvad bestyrelsen ønsker fremadrettet. Det er vigtigt for os, der bruger vores dejlige aften på at vide, hvad der er vigtigt for Kolonihaveforeningen Tjørnebjerg i det næste år.

I har selv meddelt i forbindelse med denne generalforsamling, da i alle er på valg, så er det hele et åbent spørgsmål, og det åbne spørgsmål, skal vi 90 forsamlede mennesker forsøge at finde et svar på, så vi kan give stafetten videre til dem, vi senere på aftenen vælger. Og i den debat håber jeg da, at I der sidder heroppe (den nuværende bestyrelse) og måske, og sandsynligvis eller sandsynligvis ikke, er en del af den fortsatte bestyrelse, er med til at skabe, hvad er det for en kultur og beslutninger, vi vil binde nogle på, og hvilken frihed vi vil have. Og i øvrigt, hvor var det en brag af en jubilæumsfest vi havde i lørdags.

Irene, have 226: Ved ikke om det hører til her under beretningen, kommer der en drøftelse vedrørende gartner senere eller er det nu? Jeg har nemlig nogle spørgsmål vedrørende den gartner, der er valgt og det der bliver foretaget. Måske skulle man se efter en anden gartner!

Peter, Primula 27: Skal vi have malet hegn mod Årupvej? Hegnene er så uens, og det giver sådan et grimt indtryk af Tjørnebjerg. En har også malet sort! Man burde spørge bestyrelsen, før man maler.

Dirigent: Bestyrelsen gives lejlighed til at svare på de forelagte indlæg.

Formanden: Indledningsvis vil jeg gerne sige, at jeg synes det er superdejligt at vi alle kan være her i dag. Og det var det også i lørdags, for os der deltog i jubilæumsfesten. Det er jo helt fantastisk, at vi endelig kan mødes igen. Det har vi jo også ventet på i bestyrelsen; kan vi afholde generalforsamling, kan vi ikke, hvad gør vi, restriktioner osv. Der har været mange ting at skulle tage stilling til pga. Covid-19. Nu er vi her i dag, og det er dejligt. Vi er lidt færre end vi plejer, men forhåbentlig får vi en super god generalforsamling alligevel. Mht. det med hegnet, er det ordensudvalgets opgave at have sørget for, at de haveejere, der bor der, er bekendt med, hvordan vedligeholdelsen skal være. Ordensudvalget har også her gjort et kæmpe stykke arbejde. Mht. spørgsmål vedrørende gartner besvares det under budget, men jeg kan godt svare på det nu. Der er indhentet to tilbud. Og med de opgaver vi ønsker løst, var det Realgartneren, der var den billigste. Ham havde vi i forvejen, og fordi vi har fået mere grønt, altså bede osv., er udgifterne steget. Det kommer der som sagt mere under regnskab og budget.

Ole, Viol 4: Vedrørende plankeværker, har det tidligere været sådan, at man fik udleveret, den rette maling; så opstår ingen problem med farven, hvilket foreslås at der sker forsat.

Kasserer: Til orientering uden for beretningen, er mærket på malingen 'Domestic', forhandles hos Silvan, og farven hedder Pine. Denne oplysninger er nu ført til referat, så er der ingen undskyld for ikke at vide det.

Dirigent: Beretningen til afstemning. Beretningen er vedtaget med overvældende flertal.

6. Regnskab. Kassereren forelægger det reviderede årsregnskab 2020 til godkendelse. (Vedlagt). Regnskabet vedtaget enstemmigt.

Kasserer: Fremlægger revideret årsregnskab for 2020 i sin fulde længde.

Kommentarer til årsregnskabet:

Per, have 295: Tak for fremlæggelse af regnskab. Nemt og overskueligt regnskab. Der fremgår nogle differencer særligt på vandregnskabet, kan jeg bede om en forklaring på dette?

Kasserer: Differencen fremkommer af, at Novafos har ændret på indbetalingsreglerne. Samt at en haveejer, har haft en voldsom stor udgift. Denne er afregnet/indbetalt. Det øvrige har været afsat som hidtil til uforudsete/skæve indbetalinger.

Per, have 295: Tak for svar.

Erling, Viol 16: Spørgsmål vedrørende tilgodehavende fra Haveejere. Er rigtig glad for, at vi har nedbragt gælden ift. 2019 med 60%, det var faktisk flot. Nu ses der en stigning igen, så jeg vil gerne vide, hvor mange haveejere, drejer det som om? For hvis det er få, så skulle man måske tage aktion på det?

Jeg vil også gerne vide, hvad den stigning på 130% på gartner udgifter i 2020, når der på generalforsamlingen i 2019, var blevet sagt, at der ikke ville komme yderligere udgifter vedrørende gartner. I hvert fald ikke en mærkbar stigning? Jeg synes man har fejlet, ved ikke at gå tilbage til generalforsamlingen om en sådan voldsom stigning. Og hvorfor er der kommet anden beplantning, end der er vedtaget?

Kassere: Der var 31 haveoverdragelser i 2020 mod 20 i 2019. Årsagen til, at debitorerne stiger er, at hvis tidligere haveejere glemmer at afslutte PBS indbetalingen, så får de nye medlemmer ikke de nye girokort rettidigt. Derfor er der mange af de nye medlemmer (2020), der mangler at indbetale ved årsskiftet.

Vedrørende gartnerregningen, var jeg ikke med i det udvalg, der fik de to tilbud ind, så jeg kan ikke udtale mig i denne sag. Men ved, at der bl.a. blev brugt penge på flere gange vandinger ind budgetteret grundet tørre perioder.

Allan, have 281: Jeg var en af dem, der spurgte meget ind til dette projekt vedrørende beplantning, hvor man sagde, at det havde man taget højde for. Jeg husker også, at budgetrammen blev hævet med kr. 25.000. Budgetrammen er

således kr. 300.000. Der er brugt kr. 275.000. Blandes tingene så sammen? Man bør tage læring af dette ved fremtidige projekter, og budgettere vedligehold ved siden af. Ellers ved vi jo ikke, hvad vi stemmer for. Ellers er det jo kun på papiret, det hele ser godt ud. Så igen, jeg ønsker svar på, om etableringsudgifterne er blandet sammen med udgifter til vedligehold?

Per, have 295: Fra sidste gang, jeg sad i bestyrelsen, blev der indhentet tilbud på vanding af træer. Så det kan ikke komme bag på bestyrelsen, hvad vanding af træer skulle koste. I forhold til det tilbud, blev der afsat kr. 25.000 på generalforsamlingen. Problemet er nu, at det tilbud på 14-18 vandinger, men der er blevet brugt 124.000? Og som Allan også var inde på, blev der på generalforsamlingen sagt, at der ikke skulle komme betragtelige øgede udgifter i forbindelse med vanding og vedligehold. Men det må erkendes, at det er der kommet!

Kassere: Ift. om tingene er blandet sammen, kan dette ikke undgås, når man får en regning, så kan jeg jo ikke splitte samtlige udgifter ud, men det gør jeg da gerne, hvis det er hvad, generalforsamlingen ønsker. Jeg kan sige, at det, der hedder vedligeholdelse, er gartnerregningen inkl. vanding osv.; det der bruges på arbejdsdagen til beplantning, eller hvad det nu har været. Og under afskrivninger er der et pkt., der hedder bump, jernbede og skur. Her ligger de kr. 54.000+ og er således ikke med i den alm. drift af gartner og vedligehold.

Formand: Som jeg husker det, mener jeg også der var vedligehold med i forslaget, men det ønsker jeg at vende retur med inkl. de tilbud, vi har indhentet. I år koster vandingen kr. 3-4.000/gang. Sidste år var det dyrere. Vi har også lyttet til de medlemmer, der ikke mener, at bedene var vedligeholdt godt nok, og der har vi skudt over målet. Vi har simpelt hen bestilt for meget vedligehold. Og det skal vi selvfølgelig ikke til næste år. Hvorfor kontrakten skal tages op i den kommende bestyrelse. Så igen, jeg sender gerne ud, hvad de reelle tilbud har lydt på.

Mht. restancer, er det virkelig noget, vi arbejder hårdt på. Af det seneste referat fra bestyrelsesmøde fremgår det derfor også, at hver den 10. i måneden efter forfald skal der sendes rykkere ud, hvor vi ikke tidligere har været så strenge. Lige nu er der omkring 13 haveejere, som har kæmpe vandregninger. Dem er vi selvfølgelig i tæt dialog med. Vi er ikke en bank, så derfor har vi som sagt rigtig stor fokus på dette.

Den hidtidige udfordring med PBS (ref.: tidl. omtalt af Kassere) er løst, således at der nu sættes et ekstra ciffer på i PBS-nummeret.

Dirigent: Regnskabet enstemmigt vedtaget.

Dirigent: Næste pkt. er indkomne forslag. Der er indkommet 12 forslag til behandling og afstemning.

De syv af forslagene kræver 2/3 deles flertal, og derved skriftlig afstemning,

Derfor foreslås det, at nogle af forslagene 'pakkes' således at de, der har med hinanden at gøre, behandles samtidig.

Ved denne metode, kan der måske spares en times tid.

Proceduren accepteres af forsamlingen.

Første pakke: A, B, D, E, J (Efterfølgende trækkes D og E ud af denne pakke, og der stemmes således om A; B og J).

A. Forslag om vedtægtsændring § 3, stk. b (Stillet af bestyrelsen) så vedtægterne tilpasses praksis og gældende lokalplan. Motivation: Tjørnebjergs deklARATION er aflyst af Ballerup kommune i forbindelse med lokalplan182. Nuværende §3 stk. b. Vurderingsudvalget er under vurderingsforretningen forpligtet til at påse, at haveloddens bebyggelse opfylder bestemmelserne i det til enhver tid gældende bygningsreglement samt bestemmelserne i den på Andelshaverne "Tjørnebjergs" område lyste deklARATION. Overtrædelser af nævnte bestemmelser skal fremgå af vurderingspapirerne og skal indberettes til bestyrelsen. § 3, stk. b, ændres til: Det er til enhver tid andelshavers ansvar at påse, haveloddets bebyggelse opfylder bestemmelserne i gældende lokalplan. Forslaget skal vedtages med mindst 2/3 majoritet af de afgivne stemmer.

B. Forslag om vedtægtsændring § 9, stk. 2. (Stillet af bestyrelsen) Præcisering af vedtægter vedr. opkrævningsdatoer i de fire kvartaler. Motivation: Jf. vedtægterne falder opkrævningerne således januar-april-juli-oktober. Da dette ikke svarende til de faktisk opkrævninger, stilles der forslag om at vedtægterne ændres til: Nuværende §9m stk.2 Have-afgiften betales kvartårlig og forfalder til betaling den første i månederne januar, april, juli og oktober. Ændres til: I månederne februar og august, indgår den halvårlige vandafregning.

Forfaldsdato for februar og august er den anden i måneden. For april og oktober er forfaldsdato sidste hverdag i måneden. Forslaget skal vedtages med mindst 2/3 majoritet af de afgivne stemmer. 3

J. Forslag om ændring af Ordensreglerne stk. 12 afsnit 2 vedr. byggeri. Så Ordensreglerne stemmer overens med praksis og gældende lokalplan. (Stillet af bestyrelsen) Ændres fra: Beskrivelse af byggeproces samt regler vedr. tegninger, indhentes på kontoret inden ombygningen/nybygningen påbegyndes. Til: Inden påbegyndelse af nybygning/ombygning, skal der foreligge skriftlig accept fra Ballerup kommune og/eller bestyrelsen på baggrund af tegninger, der opfylder gældende lokalplan. Forslaget skal vedtages med simpelt flertal.

Per, have 295: Jeg ønsker at få forslaget præciseret, således at det er klart om det "er og eller" eller er det "enten eller"?

Formanden: Vi forsøger pt. at få Ballerup kommune til at varetage ALLE byggesager, da det er noget, der er et stort arbejde, og som nævnt her i aften, er det rart, hvis det er nogle, der har noget byggeteknisk viden. Det som vi er stødt ind i det sidste års tid er, specielt efter at der nu er to sæt byggeregler, er en udfordring i, hvornår hvilke regler gælder. Derfor henviser vi havemedlemmet til at søge i kommunen i stedet for via bestyrelsen, hvis det ikke er helt simple og let tilgængelige tegninger og let at se, hvilket regelsæt, der skal vurderes ud fra. Der er allerede i kommunen behandlet et par sager og til nu er det sket ret hurtigt. Derfor passus; og/eller.

Per, have 295: Tak for svar. Det er taget til efterretning.

Dirigent: Der stemmes om første pakke: A, B, D, E, J (D og E er trukket ud af denne pakke, og der stemmet således om A; B og J).

Dirigent: Pakke 1: Forslagene kræver kvalificeret flertal, hvorfor der skal foretages skriftlig afstemning:

82 Ja, 2 blanke. Forslaget er vedtaget.

D. Forslag til ændring af vedtægter § 11 stk. 1 og stk. 2 så de stemmer overens med gældende lokalplan. Foreningens deklaration aflyses i forbindelse med ikrafttrædelse af den nye lokalplan 182. (Stillet af bestyrelsen.) Nuværende §11. stk. 1 og stk. 2 Andelshaverne "Tjørnebjerg"s bestyrelse har påtaleret overfor medlemmers tilsidesættelse af bestemmelser, fastsat i foreningens vedtægter og ordensregler samt i den på området tinglyste deklaration. For overtrædelse af foreningens vedtægter og ordensregler samt af den for området tinglyste deklaration kan bestyrelsen tildele en mundtlig eller en skriftlig advarsel. I yderligere gentagelsestilfælde kan den samlede bestyrelse ikende det pågældende medlem bøder. Ændres til Andelshaverne "Tjørnebjerg"s bestyrelse har påtaleret overfor medlemmers tilsidesættelse af bestemmelser, fastsat i foreningens vedtægter og ordensregler. For overtrædelse af foreningens vedtægter og ordensregler kan bestyrelsen tildele en mundtlig eller en skriftlig advarsel. I yderligere gentagelsestilfælde kan den samlede bestyrelse ikende det pågældende medlem bøder. Forslaget skal vedtages med mindst 2/3 majoritet af de afgivne stemmer.

Irene, have 226. Foreslår at påtaleret i stedet foreslås påtalepligt, således at ikke kun andelshaveren, der har et ansvar, men også at bestyrelsen skal være ansvarlig (fx i forbindelse med misligholdelse af forskellige forhold i forhold til foreningsregler/reglementer).

Bestyrelsen (Ehsan); Mener ikke umiddelbart at det er at 383 haver, kun til de haver, hvor der er problemer.

Formanden: Selv om vi har en pligt, har vi ingen restriktioner muligheder ud over at indstille medlemmet til eksklusion på en generalforsamling.

Dirigent: Bør være påtaleret, da bestyrelsen ellers pålægges en byrde, som vil være svær at overholde og navigere i (normal retspraksis). Det giver bestyrelsen for at foretage skøn.

Per, have 295: Jeg vil gerne påpege overfor dirigenten, at det jeg høre dig gøre er, at der kommer et medlem op, der mener at ændring af dette ord ret til pligt gør, at bestyrelsen står stærkere over for de haveejere, der ikke overholder gældende regler. Jeg mener du går ind, og blander dig i debatten, og min mening er, at det kan du ikke.

Dirigent: Det er et interessant synspunkt. Jeg er ikke enig. En dirigents pligt er at gøre bestyrelsen og haveejere opmærksom på, hvad det er, de stemmer om, og hvad det er har af konsekvenser. Jeg har intet nævnt om, at jeg foretrækker det ene fremfor det andet. Hvis jeg havde gjort det, havde jeg overskrevet mine kompetencer. Men det er jeres afgørelse; det kræver bare et mistillidsvotum.

Dirigent: vi skal huske at det er et ændringsforslag at ordet ret ændres til pligt, når vi går til afstemningen.

Lone, have 160: Dette berører noget meget væsentligt omkring bestyrelsens arbejde. Når man har påtaleret og ikke påtalepligt, så har man ingen sanktioner. Selv om man har påtalepligt, bliver man "politimand" men har stadig ingen sanktionsmuligheder. Så lad os lige vide, hvad det er vi gør.

Helle, Åmark 51: Jeg foreslår, at dette forslag udgår af pakken, så det tages til afgørelse for sig.

Forsamlingen accepterer dette.

E. Nuværende §13, stk. a: Bestyrelsen konstituerer sig selv og fastsætter selv sin forretningsorden. Desuden nedsættes i det mindste følgende faste udvalg: a. Vurderingsudvalg, hvortil udpeges tre medlemmer af bestyrelsens midte. Flyttes nederst i §13 og ændres til: Vurderingsudvalg Vurderingsudvalget består af 4 til 6 medlemmer, der vælges på generalforsamlingen, samt 1-2 medlemmer fra bestyrelsen efter behov. Valgperioden er 2 år, hvorfor der skal vælges mindst 2 for 2 år og mindst 2 for 1 år. Genvalg kan finde sted. Som vurderingsperson og suppleant kan kun vælges én repræsentant fra samme havelod. Medlemmerne af vurderingsudvalget kan ikke udgøre et flertal i bestyrelsen. Ved enhver vurdering vil såvel valgte vurderingsfolk som bestyrelse være repræsenteret.

Kasserer: Det at være en del af et vurderingsudvalg, er ikke et underudvalg af bestyrelsen; det er altså et selvstændigt udvalg, som der bliver valgt medlemmer til. Der skal være en repræsentant fra bestyrelsen, som er uddannet vurderingsmand. De der vælges til udvalget, skal også uddannes. Det er mig, der underviser. Jeg har ansvaret for at undervise i hele landet; jeg er en ud af fire i forbundet. Jeg uddanner således de, der kaldes vurderingsinstruktører. Så grunden til, at der skal være en med fra bestyrelsen er, at vi skal have fat i sagsmapperne.

Erling, Viol 16: Hvorfor skal et til to af vurderingsmedlemmerne være medlem af bestyrelsen. Sagsmapperne kan vurderingsudvalget vel bare ved bemyndigelse have tilgang til. Jeg ser heller ikke at dette med, at bestyrelsesmedlemmer skal være med i vurderingsudvalget, er beskrevet i kolonihaveforbundet? Jeg er sikker på, at der her til stede er rigtig mange kompetente mennesker, der kunne varetage denne opgave uden om bestyrelsen, så dette er et forslag til ændring.

Kasserer: Jeg bliver nødt til at supplere med, at reglerne i kolonihaveforbundet klart beskriver, at det er bestyrelsen, der har ansvaret for bygningernes lovlighed. Jeg ved godt, at vi er ved at vedtage, at det er medlemmet selv, men det er fortsat bestyrelsen, der har ansvaret, og derfor skal der være et bestyrelsesmedlem i udvalget. Jeg kan være enig i, at kun et (ikke to) bestyrelsesmedlem behøver at være med ved den enkelte vurdering.

Peter, have 27: Jeg har noget til det der vurderingsudvalg. Jeg synes også, vi har mange håndværkere, i vores forening. Det ville være skønt, hvis der er nogle, der har forstand på bygninger, og hvad de består af. Det skal vi lige have med ind i det der vurderingsudvalg. Det kan godt være, at Susan er dygtig, til at uddanne os (jeg er selv uddannet), men det ville være fedt, hvis nogle, der har forstand på bygninger!

Dirigent: Vedrørende krav, kommer vi til, når vi skal vælge udvalget på et senere punkt på dagsordenen.

Forslaget om vurderingsudvalget er vedtaget. Med 79 ja, 3 blanke, 1 nej.

Dirigent: Pakke to; F og G. (behandles på samme måde, som første pakke)

F. Forslag om tilføjelse til vedtægterne § 19, afsnit 3. Mulighed for afholdelse af generalforsamling digitalt i forbindelse med nødret og/ eller hvis det ikke er muligt at afholde en generalforsamling pga. af et forsamlingsforbud. (Stillet af bestyrelsen) Motivation: Grundet COVID 19 og forsamlingsforbud, har det ikke været muligt at afholde generalforsamling i 2020 ligesom generalforsamlingen 2021 også er udskudt. Bestyrelsen har

derfor ikke haft mulighed for at fremlægge foreningens regnskab og budget, ligesom medlemmer ikke har haft mulighed for at stille spørgsmål til regnskabet samt budget. Mulighederne for afholdelse af generalforsamling med et forsamlingsloft på 500 personer med de restriktioner der var på daværende tidspunkt, betød at hvis generalforsamling skulle holdes, var eneste mulighed Smørumhallen eller Ballerup Cykel Arena. Hvor omkostningerne alene på leje af lokale løb op i over 20.000 kr. Bestyrelsen ønsker derfor at stille mulighed for at kunne afholde generalforsamlingen digitalt, såfremt der er tale om nødret eller et forsamlingsforbud, som gør, at generalforsamlingen ikke kan afholdes på normal vis. 5 Forslag til tilføjelse: Under helt særlige omstændigheder, hvor det et lovstridigt eller ikke anbefalelsesværdigt at samles i det antal, der sædvanligvis deltager i generalforsamlingen, kan bestyrelsen træffe beslutning om, at generalforsamlingen kan afholdes udelukkende elektronisk. Forslaget skal vedtages med mindst 2/3 majoritet af de afgivne stemmer.

G. Forslag om tilføjelse til vedtægterne § 19, afsnit 3. Forslag om stemmemulighed ved benyttelse af fuldmagt i forbindelse med nødret og/eller hvis det ikke er muligt at afholde en generalforsamling pga. af et forsamlingsforbud. (Stillet af bestyrelsen) Motivation: Forslaget stilles for at sikre at alle har mulighed for at afgive deres stemme, også hvis de ikke har mulighed for at deltage i generalforsamlingen digitalt, og er altså et supplement til forslag F. Et eksempel er, at regnskab og budget bliver sendt til afstemning for at sikre foreningens fortsatte drift. Eventuelle spørgsmål kan fremsendes til bestyrelsen før generalforsamling, hvorefter alle spørgsmål besvares og udsendes til alle medlemmer. Forslag til tilføjelse: Under helt særlige omstændigheder, hvor det et lovstridigt eller ikke anbefalelsesværdigt at samles i det antal, der sædvanligvis deltager i generalforsamlingen, kan bestyrelsen træffe beslutning om, at generalforsamlingen kan afholdes elektronisk og med mulighed for at afgive stemme med fuldmagt. Forslaget skal vedtages med mindst 2/3 majoritet af de afgivne stemmer.

Rene Lundsgaard, have 65: Jeg er glad for, at bestyrelsen mener at vi kan have en digital løsning, men jeg forstår ikke, at det kun skal være ved nødret. Forventer vi ny pandemi eller Verdenskrig tre, eller lign.? Det kommer til at koste nogle penge, vist en 30.-35. tusinde. Det mener jeg er mange penge at bruge på noget, vi måske aldrig får brug for. Jeg så hellere, at vi investerede i en permanent ordning. Dirigent: Forslag om indførelse af digital løsning kommer i øvrigt til behandling senere.

Formanden: Rene; vi regner selvfølgelig ikke og håber på ingen måde på, at skulle oplevet lign. situation, som vi netop har været gennem. Denne nødretsmulighed er alene set i lyset af, at vi ikke de to sidste år har kunne vedtage et budget/regnskab, som vi jo ellers er forpligtet til.

Det er korrekt, at vi har indhentet et tilbud, der er i den beløbsramme, som Rene nævner. Pengene skal dog ALENE forfalde, såfremt vi får brug for det!

Ehsan, Solsikke 2: Jeg giver Rene ret; jeg tror det er den vej verdenen bevæger sig hen, måske ikke lige i morgen. De digitale løsninger vil have indpas mange steder og det skal vi være åbne overfor.

Rene Lundsgaard, have 65: Jeg var ikke klar over, at det alene var ved nødret, at pengene skulle falde. Så er det ok, og jeg kan godt gå ind for forslaget.

Dirigent: Pakke 2 (F og G) Forslagene kræver kvalificeret flertal, hvorfor der skal foretages skriftlig afstemning: 65 Ja, 3 blanke, 16 Nej. Forslaget er vedtaget med 2/3.

C. Forslag vedr. valg til bestyrelsen. (Forslaget er stillet af Leif Bak Rudal.) Forslag til ordinær generalforsamling for 2019, som pga. af Covid ikke blev afholdt. Ændringsforslag til vedtægterne. § 10. Nuværende ordlyd. " Til at varetage den daglige ledelse af foreningen og til at udføre generalforsamlingens beslutninger, vælger generalforsamlingen en bestyrelse på syv medlemmer. " Bestyrelsens formand og kasserer vælges direkte af generalforsamlingen. Formand og to bestyrelsesmedlemmer er på valg i alle ulige årstal. Kassereren og tre bestyrelsesmedlemmer er på valg i alle lige årstal. Forslag til Ny § 10. Til at varetage den daglige ledelse af foreningen og til at udføre generalforsamlingens beslutninger, vælger generalforsamlingen en bestyrelse på syv medlemmer. 1. Bestyrelsens formand, kasserer, næstformand og sekretær vælges direkte af generalforsamlingen. 2. Formand, sekretær og to bestyrelsesmedlemmer er på valg i alle ulige årstal. 3.. Kassereren, næstformand og et bestyrelsesmedlem er på valg i alle lige årstal Øvrig tekst er uændret. § 13. Nuværende ordlyd. "Bestyrelsen konstituerer sig selv og fastsætter selv sin forretningsorden. Desuden nedsættes i det mindste følgende faste udvalg:" Forslag til Ny § 13. Bestyrelsen fastsætter selv sin forretningsorden. Desuden nedsættes i det mindste

følgende faste udvalg: Øvrig tekst er uændret. Forslaget skal vedtages med mindst 2/3 majoritet af de afgivne stemmer.

Leif, have 229: Demokratiet skal indtræde, så derfor skal vi her på generalforsamlingen vælge de personer, der sidder på posterne. Derfor bør generalforsamlingen konstituere bestyrelsessammensætningen. I tilfælde af, at en af bestyrelsesmedlemmerne i perioden fratræder, må sumpplanten træde ind.

Formand: Tak for det stillede forslag. Jeg tænker det er stillet for, at vi i fremtiden kan undgå, som det skete sidste år, at bestyrelsen blev splittet, da der opstod uenighed om posterne. Jeg ser dog nogle ulemper ved, at generalforsamlingen tager stilling til posterne til næstformand og sekretær. For det første er det vigtigt, at bestyrelsen sammensættes ud fra den bedste dynamik, og dernæst kan det have nogle konsekvenser, som du Leif også var inden på, at hvis en af posterne bliver ledige i løbet af valgperioden, så skal der jo indkaldes til en ekstra generalforsamling, for at vælge nye medlemmer til posterne, hvilket er besværligt og omkostningstungt for foreningen. Koloniforbundets vejledning lægger op til, at alene formand og kasser vælges på generalforsamlingen. Jeg har heller ikke i andre forening fundet historik for, at vælger anderledes. Min anbefaling er derfor, at vi forsætter som hidtil med at formand og kasserer vælges på generalforsamlingen, og at resten af bestyrelsen konstituere sig selv.

Dirigent: Forslag C kræver ikke skriftlig afstemning:

Resultat: 84 stemmer i alt. 72 nej stemmer. 9 ja stemmer, 3 blanke. Ændringsforslaget er forkastet.

Dirigent: Vi genoptager nu snakken om forslag D, som blev taget ud af pakke 1.

Referent - Hele dialog om forslag D er følgende:

D. Forslag til ændring af vedtægter § 11 stk. 1 og stk. 2 så de stemmer overens med gældende lokalplan. Foreningens deklaration aflyses i forbindelse med ikrafttrædelse af den nye lokalplan 182. (Stillet af bestyrelsen.) Nuværende §11. stk. 1 og stk. 2 Andelshaverne "Tjørnebjerg"s bestyrelse har påtaleret overfor medlemmers tilsidesættelse af bestemmelser, fastsat i foreningens vedtægter og ordensregler samt i den på området tinglyste deklaration. For overtrædelse af foreningens vedtægter og ordensregler samt af den for området tinglyste deklaration kan bestyrelsen tildele en mundtlig eller en skriftlig advarsel. I yderligere gentagelsestilfælde kan den samlede bestyrelse ikende det pågældende medlem bøder. Ændres til Andelshaverne "Tjørnebjerg"s bestyrelse har påtaleret overfor medlemmers tilsidesættelse af bestemmelser, fastsat i foreningens vedtægter og ordensregler. For overtrædelse af foreningens vedtægter og ordensregler kan bestyrelsen tildele en mundtlig eller en skriftlig advarsel. I yderligere gentagelsestilfælde kan den samlede bestyrelse ikende det pågældende medlem bøder. Forslaget skal vedtages med mindst 2/3 majoritet af de afgivne stemmer.

Irene, have 226. Foreslår at påtaleret i stedet foreslås påtalepligt, således at ikke kun andelshaveren, der har et ansvar, men også at bestyrelsen skal være ansvarlig (fx i forbindelse med misligholdelse af forskellige forhold i forhold til foreningsregler/reglementer).

Dirigent: Bør være påtaleret, da bestyrelsen ellers pålægges en byrde, som vil være svær at overholde og navigere i (normal retspraksis). Det giver bestyrelsen for at foretage skøn.

Per have 295: Jeg vil gerne påpege overfor dirigenten, at det jeg høre dig gøre er, at der kommer et medlem op, der mener at ændring af dette ord ret til pligt gør, at bestyrelsen står stærkere over for de haveejere, der ikke overholder gældende regler. Jeg mener du går ind, og blander dig i debatten, og min mening er, at det kan du ikke.

Dirigent: Det er et interessant synspunkt. Jeg er ikke enig. En dirigents pligt er at gøre bestyrelsen og haveejere opmærksom på, hvad det er, de stemmer om, og hvad det er har af konsekvenser. Jeg har intet nævnt om, at jeg foretrækker det ene fremfor det andet. Hvis jeg havde gjort det, havde jeg overskrevet mine kompetencer. Men det er jeres afgørelse; det kræver bare et mistillidsvotum.

Dirigent: vi skal huske at det er et ændringsforslag at ordet ret ændres til pligt, når vi går til afstemningen.

Lone, have 160: Dette berører noget meget væsentligt omkring bestyrelsens arbejde. Når man har påtaleret og ikke påtalepligt, så har man ingen sanktioner. Selv om man par påtalepligt, bliver man "politimand" men har stadig ingen sanktionsmuligheder. Så lad os lige vide, hvad det er vi gør.

Helle, Åmark51: Jeg foreslår, at dette forslag udgår af pakken, så det tages til afgørelse for sig.

Forsamlingen accepterer dette.

Referent: Dialog genoptages...

Ehsan: Solsikke2: Jeg er dybt uenig i, at det skal hedde pligt og ikke ret. Jeg vil gerne spørge Irene, om du har mod på at stille op til bestyrelsesarbejde, for såfremt du har det gå-på-mod at tage rundt og kontrollere 384 haver!

Dorthe: Primula 24: Jeg synes det handler om, hvad vi gerne vil med denne ændring. Som jeg hører det er det således, at giver vi mulighed for det (altså ret), så giver vi bestyrelsen opbågning til at håndtere problemer. Hvis vi giver dem pligt, så har de også ansvar for det, og vil skulle stå inde for det, hvilket jeg ikke synes jeg har behov for.

Irene, have 226: Jeg tænker det bliver en stor diskussion som har tråde ud i noget, så hvis det bliver således, at jeg skal gå rundt til 384 haver. Jeg læser jo ikke forslaget i forvejen som at man skal gå rundt til alle haver, jeg læser det som et ansvar til at holde øje med sager, og at man har en pligt til som bestyrelse til at holde øje og ikke en ret til at holde øje. Valg til bestyrelse kommer til et senere punkt!

Formand: Selv om man får en pligt, hvad er det så egentlig andet at kunne påtale noget. Vores sanktionsmuligheder er jo ikke ret mange. I sidste instans kan vi på en generalforsamling indstille til en eksklusion, men det er i ekstremt sjældne tilfælde; nærmest kun pga. vold og restance. Så egentlig er det mere sanktions muligheder vi mangler, som jeg ser det.

Dette forslag er alene diskuteret i bestyrelsen for at tage pkt. om deklARATIONEN ud.

Per, have 295: Jeg er enig i, at det skal være en pligt. Det med at få ekskluderet medlemmer og alt muligt andet, det vil jeg sige godt kunne lade sig gøre, da jeg sad i bestyrelsen. Og ikke kun pga. sager om vold og trusler og lign., men også om mangel af vedligehold og lign. Så det kan godt lade sig gøre. Det er langsommeligt, men kan lade sig gøre. Og vi må erkende, når vi kigger rundt i foreningen, og i samfundet generelt, at der desværre er mange, der tolker deres egne regler.

Peter, have 27: Bestyrelsen har jo et ansvar, for at holde øje med byggerier. Og det er derfor bestyrelsen, der skal gå rundt i foreningen, og se, at alting går rigtig til. Det er en pligt eller en dårlig byrde, man har. Men overfor kommunen skal vi gøre det rigtigt. Så pligt eller ret – vi har et ansvar som bestyrelse. Det skal vi huske!

Forslag D: Først stemmet om ændringsforslaget, der ikke kræver 2/3 deles flertal.

Ændringsforslaget forkastet.

Forslag D: Forslaget kræver kvalificeret flertal, hvorfor der skal foretages skriftlig afstemning

83 stemmer i alt: 1 blank, 5 nej, 77 Ja.

Forslaget er vedtaget.

E. Forslag om vedtægtsændring §13 stk. a: Vurderingsudvalg (Stillet af bestyrelsen) Motivation: Begrundelsen for forslaget er, at Tjørnebjerg er medlem af Kolonihaveforbundet, og efter Kongressen i 2018 vedtog egne vurderingsregler for Andelshaver, har Tjørnebjerg anvendt disse vurderingsregler. I vurderingsreglerne står: Vurderingsudvalget vælges som udgangspunkt af generalforsamlingen. Vurderingsudvalget er dermed ikke et udvalg under bestyrelsen. Som vurderingsperson og suppleant kan kun vælges én repræsentant fra samme havelod. Medlemmerne af vurderingsudvalget kan ikke udgøre et flertal i bestyrelsen.

Kasserer: Det at være en del af et vurderingsudvalg, er ikke et underudvalg af bestyrelsen; det er altså et selvstændigt udvalg, som der bliver valgt medlemmer til. Der skal være en repræsentant fra bestyrelsen, som er uddannet vurderingsmand. De der vælges til udvalget, skal også uddannes. Det er mig, der underviser. Jeg har ansvaret for at undervise i hele landet; jeg er en ud af fire i forbundet. Jeg uddanner således de, der kaldes vurderingsinstruktører. Så grunden til, at der skal være en med fra bestyrelsen er, at vi skal have fat i sagsmapperne.

Erling, Viol 16: Hvorfor skal et til to af vurderingsmedlemmerne være medlem af bestyrelsen. Sagsmapperne kan vurderingsudvalget vel bare ved bemyndigelse have tilgang til. Jeg ser heller ikke at dette med, at bestyrelsesmedlemmer skal være med i vurderingsudvalget, er beskrevet i kolonihaveforbundet?

Jeg er sikker på, at der her til stede er rigtig mange kompetente mennesker, der kunne varetage denne opgave uden om bestyrelsen, så dette er et forslag til ændring.

Kasserer: Jeg bliver nødt til at supplere med, at reglerne i kolonihaveforbundet klart beskriver, at det er bestyrelsen, der har ansvaret for bygningernes lovlighed. Jeg ved godt, at vi er ved at vedtage, at det er medlemmet selv, men det er fortsat bestyrelsen, der har ansvaret, og derfor skal der være et bestyrelsesmedlem i udvalget. Jeg kan være enig i, at kun et (ikke to) bestyrelsesmedlem behøver at være med ved den enkelte vurdering.

Peter, have 27: Jeg har noget til det der vurderingsudvalg. Jeg synes også, vi har mange håndværkere, i vores forening. Det ville være skønt, hvis der er nogle, der har forstand på bygninger, og hvad de består af. Det skal vi lige have med ind i det der vurderingsudvalg. Det kan godt være, at Susan er dygtig, til at uddanne os (jeg er selv uddannet), men det ville være fedt, hvis nogle, der har forstand på bygninger!

Dirigent: Vedrørende krav, kommer vi til, når vi skal vælge udvalget på et senere punkt på dagsordenen.

Referent: Dialog om forslag E fortsættes.....

Kasserer: Hvorfor der er skrevet 4-6 medlemmer til vurderingsudvalget og derudover 1-2 fra bestyrelsen. Jeg mener ikke det bestemt skal være fra bestyrelsen, men det er dæleme vigtigt, at når nye vurderingsfolk starter – og det er man altså et år, så bør man have nogle med, som er lidt mere rutinerede. Derfor har jeg valgt at lave forslaget sådan. For min skyld kan det godt udgå, bare vi sikre, at som ny vurderingsmand skal man have mindst en rutineret med. Det kan vi sikre ved, at vi vælger nye/genvælger vurderingsfolk hvert andet år. Måske har Åse en god formulering til det?

Åse, Solsikke 29: Jeg forstår godt, hvad kassereren siger, og det handler jo dybest set i, at de vurderinger, der foretages, gavner både sælger og køber. Kan vi blive enige om at skrive. Vurderingsudvalget består af 4-6 medlemmer, der vælges på generalforsamlingen. Hvis der er konkrete behov, kan 1-2 medlemmer fra bestyrelsen indgå i vurderingsarbejdet. Således indgår bestyrelsen ikke i udvalget, men understøtter udvalgets arbejde. Jeg mener at der i forslaget skal ændres, således at sætningen om, at bestyrelsen indgår i udvalget, stryges. Vedtægter skal være noget man kan tage op af lommen og altid er gældende, men derfor kan vi godt være praktiske.

Helle, Åmark 51: Der står allerede 4-6 medlemmer, der vælges på generalforsamlingen samt 1-2 medlemmer fra bestyrelsen efter behov. Så vi kan vælge de to fra bestyrelsen her på generalforsamlingen, og så behøver vi ikke vælge dem mere. Og så slette den sidste sætning.

Dirigenten: Generalforsamlingen suspenderes et par minutter, således, at der kan opnås konsensus om forslagens ordlyd.

Dirigent: Jeg forsøger at samle op på de ændringsforslag, der er indkommet.

Et forslag er, at bestyrelsen IKKE skal være medlem af vurderingsudvalget, og at udvalget derfor alene består af de medlemmer, som vælges på generalforsamlingen. Til gengæld kan et udvalgs medlem både være valgt på generalforsamlingen, og samtidig sidde i bestyrelsen.

Det andet ændringsforslag går på, at sidste linje i Forslag E (ved enhver vurdering vil såvel valgte vurderingsfolk som bestyrelsesmedlemmer være repræsenteret) bortfalder. Hvis det første forslag vedtages, bortfalder forslag to.

Afstemning vedrørende ændringsforslag 1: Forslaget er forkastet.

Afstemning vedrørende ændringsforslag 2:

Forslag E: Forslaget kræver kvalificeret flertal, hvorfor der skal foretages skriftlig afstemning.

Forslaget om vurderingsudvalget er vedtaget; stemmer afgivet i alt: 79 ja, 3 blanke og 1 nej.

Forslag E lyder herefter således: "Vurderingsudvalget består af 4-6 medlemmer, der vælges på generalforsamlingen samt 1-2 medlemmer fra bestyrelsen efter behov. Valgperioden er 2 år. Genvalg kan finde

sted. Som vurderingsperson kan kun vælges én person fra samme havelod. Medlemmer af vurderingsudvalget kan ikke udgøre et flertal af bestyrelsen”.

H. Forslag delvis digitalisering generalforsamlingen, forslaget er stillet af René Lundsgaard Generalforsamlingen pålægger bestyrelsen at undersøge muligheden for delvist at digitalisere vores generalforsamlinger. Således at der samtidig med vores fysiske generalforsamling, bliver mulighed for at stemme digitalt. Den til enhver tid siddende bestyrelse skal løbende holde medlemmerne underrettet om tiltaget, og skal inden næste GF i 2022 fremlægge resultatet af undersøgelserne. Baggrund for forslaget. Vores generalforsamlinger har igennem mange år været præget af ubehagelige stemninger og det er som regel de mest højtråbende der får taletid fra talerstolen. Disse ubehagelige forhold afholder mange fra at deltage i vores generalforsamlinger. Samtidig er der også kolonister, der ikke har mulighed for at deltage på vore GF pga. arbejde eller fordi man har ferie, eller på anden måde er forhindret i at møde op. De sidste par årtier er det således kun ca. 25 % af vores medlemmer, der møder op på vores GF. Vores medlemsdemokrati vil blive væsentligt styrket, hvis man på lige fod med de fremmødte, kan stemme digitalt om diverse forslag. Forslaget skal vedtages med mindst 2/3 majoritet af de afgivne stemmer.

Rene, have 65: Kun ca. 25% af haveejerne i Tjørnbjerg deltager i gennemsnit i generalforsamlinger. Det er min oplevelse de sidste 20 år. Det er ikke godt for demokratiet. Derfor er min tanke, at vi fremadrettet pålægger bestyrelsen at undersøge en vedvarende digital løsning, der bruges samtidig med den fysiske generalforsamling. det er hvad vi skal stemme om.

Per, have 29: Kolonihaveforbundet bør undersøge muligheden, ikke vores bestyrelse alene. Det er et ændringsforslag til forslag H.

Rene, have 65: For to år siden tilbød kolonihaveforbundet at have muligheden, det var gratis. Det blev besluttet ikke at bruge løsningen. Ordningen var ikke dyr – kr. 1000/år. Det behøver ikke at blive så dyrt.

Afstemning: Ændringsforslaget og Forslag H er begge vedtaget.

I.: Hermed ønskes opstillet forslag om, at der laves ændringer i Ordensreglerne stk. 3 i forhold til beplantning mellem haver og ud mod veje, så ordlyden ”selvbærende” sløjfes. Forslaget er stillet af Rikke Sandemand Solsikkevænget 10 og Henrik Mylsøe Solsikkevænget 8 Pt. står anført i have regler/vedtægter, at beplantningen skal være ”levende” og ”selvbærende” – og at man i en kort årrække (vist 5 år) kan opstille et plankeværk indtil beplantningen er nået en tæthed og højde af en vis størrelse. Min nabo og jeg har tidligere konsulteret bestyrelsen på fysisk fremmøde med spørgsmål om lov til at sætte et levende hegn op, der vokser op ad armeringsjern, men dette blev afvist (om end flere haver i foreningen har gjort dette). Begrundelsen var, at en beplantning/hæk skal være ”levende”, men også ”selvbærende”. Baggrunden for forslaget er, at hækkene mange steder ikke er passet ordentligt og er ved at vælte – ny planter, der sættes lodret, ændrer også retning, og ”falder også mod øst”. Ved at give lov til ovenstående vil haveejere kunne lave den bedste løsning for haven/haverne der deler beplantningen. Vigtigt: Forslaget ligger ikke op til plankeværk, men fortsat et levende (grønne) hegn, dog ikke med krav om, at den skal være selvbærende. Der er vedhæftet et par tegninger til at illustrere – og med tiden vil beplantningen lukke sig om stolper og armeringsjern. Forslaget skal vedtages med simpelt flertal.

Ingen af forslagsstillerne er til stede ved generalforsamling.

Birgit have 87: Jeg tror, at der med forslaget menes grønt hegn, der fx bæres af et armeringshegn.

Afstemning: I henhold til vedtægterne, er forslaget er grundet stemmelighed, ikke vedtaget.

K. Forslag om ændring af Ordensreglerne stk. 17 så Ordensreglerne stemmer overens med praksis efter foreningen er over gået til digitale måler. ((Stillet af bestyrelsen) Nuværende tekst: §17, afsnit 6 Medlemmet varetager aflæsning af vandmålere og indberetter aflæsningen til kontoret jævnfør de udmeldte datoer. Datoer for aflæsning fremsendes sammen med indkaldelse til Generalforsamling pågældende år. 7 Manglende indberetning iht. ovenfor nævnte datoer, medfører aflæsningsgebyr på kr. 500,00. Bestyrelsen forbeholder sig ret til at foranledige kontrolaflæsning af vandmålere årligt. Der udarbejdes opgørelse for hvert medlems indberetning af vandforbrug. Ændres til: Bestyrelsen varetager fjernaflæsning af vandmålere 2 gange årligt. Der udarbejdes vandregnskab pr. halvår over hver enkelt haves forbrug af vand. Vandforbruget opkræves i forbindelse med opkrævning af

kvartalskontingent i månederne februar og august. Ved salg af haven aflæser sælger og køber sammen vandmåleren, og målerstand oplyses ved overdragelsen af haven. Forslaget skal vedtages med simpelt flertal.

Forslaget er enstemmigt vedtaget.

L. Forslag om medlemmernes indfrielse af gæld (kloak lån 2) til foreningen ved salg af haven. (Stillet af bestyrelsen) Motivation: I forbindelse med kloakering og asfaltering i foreningen, blev det optaget et fælleslån til selve kloakeringen, dette lån afdrager alle medlemmer på via foreningen. Projektet blev udvidet til asfaltering af vejene, og som medlem kunne man vælge at indbetale "sin" del eller man kunne betale via et lån som blev optaget af foreningen. Dette lån skulle afdrages med 125,00 kr. pr. måned som bliver opkrævet pr. kvartal sammen med have afgiften. Der er på tidligere generalforsamling blevet vedtaget at når lånet er indfriet tilskrives det en evt. vurdering med 20.000 kr. så man får godtgjort det som er afdraget gennem årene. Det har ikke tidligere været kutyme at den del det sælgende medlem skyldte ved salg blev indfriet/betalt ved overdragelsen. Det betyder, at et nyt medlem overtager en restgæld på lånet. Bestyrelsen mener ikke at nye medlemmer skal overtage gammel gæld ligesom det er i foreningens interesse at nedbringe foreningen samlede gæld. Og der stilles derfor forslag om at skyldig gæld skal betales ved salg og tillægges med 20.000 kr. til vurderingen, som tidligere vedtaget. Forslaget skal vedtages med mindst 2/3 majoritet af de afgivne stemmer.

Dirigent: Forslaget kan vedtages med alm. flertal, da det handler om at gøre foreningens gæld mindre. Forslaget er vedtaget.

M. Forslag om ændring af bump, forslaget er stillet af Birgit Frederiksen. Bump, Jeg vil foreslå, at de nuværende bump ændres til asfaltbump, almindeligt cirkelbump i hele vejens bredde. Begrundelse! Det støjer, når varevogne og biler med trailer kører over. Jeg synes heller ikke, at det er i orden at man skal siksakke, når man cykler på vores veje og ikke vil cykle over bumpene. Det kan heller ikke være behageligt at køre over forskudte bump. Flere og flere kolonihaveforeninger har ændret til asfaltbump og de er fine at cykle og gå over.

Forslaget er trukket.

8. Driftsbudget. Kassereren forelægger forslag til driftsbudget 2021 (udsendt).

Helle, Åmark 51: Spørgsmål til bestyrelses honorar. Så vidt jeg kan se, at det er stigning på 44%, hvilket ikke kan stemme overens med kr. 2.000/pr. mand

Gitte, Primula 34: Skal vi ikke til at budgettere med penge til affaldssortering? Skal vi ikke til at spare op til det; det kommer jo på et tidspunkt. Det er et forslag.

Allan, have288: Vand og spildevandsafgift udgjorde kr. 223.000 sidste år og er sat til kr.620.000 i indeværende budget år. Jeg ønsker en forklaring på dette?

Diverse drift på kr. 50.000 som er en væsentlig ændring ift. tidl. år. Hvad dækker posten over, hvorfor denne store stigning?

Bortkørsel af haveaffald er også hævet betragtelig. Og det tilbud om vedligehold af grønne arealer mangler vi stadig en forklaring på.

Kasserer: Det er allerede i vores tanker, at vi skal henlægge til affaldssortering., men vi har endnu intet konkret. – vi afventer. Vi har hørt fra tidl. haveejer, at det bliver udskudt, da det bliver for dyrt for kommunerne.

Græsplænen kan bruges til mange formål – Planen var at bygge et nyt foreningshus, da plænen blev købt. Om det ændrer med at blive affaldssorteringssted i stedet, det ved vi ikke.

I forhold til vandafgiften, sætter jeg det samme i budgettet, som vi forventer at få i indtægt. Vandafgiften er steget betragtelig.

Drift ift. gartner. Der er taget afsæt i de tal, der fremgår af kontrakterne. Det bliver sikkert nødvendigt at tale med gartneren, som formanden allerede har sagt, for at tilpasse eksisterende tilbud.

Ift. bortkørsel af haveaffald, som sker samtidig med, at vi får leveret grus, er beløbet afsat til hvad der må forventes.

Mht. bestyrelses honorar på kr. 2.000, er det ift. det normale honorar. Honoraret er mindre i de sidste to år, da antallet i bestyrelsen har været mindre end normalt.

Peter, Primula 27: Der er sket mange ting i bestyrelsen, siden jeg har forladt den. Jeg ved, at vi har haft Covid-19, men bestyrelsen har ikke været synlig i år. Ved åbningen i april, sad kun hende, man havde betalt for det, og bød os velkomne. Tidligere har vi altid i bestyrelsen budt haveejerne velkomne igen. Det er jo en dejlig forening, og vi skal stå sammen om at løfte i flok. Hvis bestyrelseshonoraret skal hæves, skal de sgu også være synlige.

Formanden: En kommentar vedrørende de kr. 50.000 kan være til uforudsete udgifter så som til udskiftning af fx en bæk, oversvømmelse, kloakstop. Det er tænkt som en buffer, så vi ikke behøver at spørge generalforsamlingen og sådanne mindre ting.

Formanden: Jeg lægger gennemsnit 20 timer pr. uge i bestyrelsesarbejde for kr. 10.000 årligt. Det er ikke meget, specielt fordi vi kun har været fem i 1½ år.

Per, have 295: Jeg kan forstå, at man påtænker at hælde kr. 140.000 på det gamle foreningshus. Eller skal vi se fremad, mod nyt foreningshus.

Men jeg ønsker en forklaring på, hvad de kr. 89.000 skal bruges til.

Peter S, Primula 27: Vi hører at det vedrørende renovationen er udskudt. Men jeg er generet af lugten fra containerne. Så er det muligt at undersøge alternativer, så lugtgenerne kan undgås?

Carsten, Solsikke 31: Budgettet er nu fremlagt med en 'mindre' renovering af vores gamle foreningshus. De penge kunne være brugt noget bedre, ved at se frem ad, og bruge den omtalte grund, til det den rent faktisk er købt til; et nyt foreningshus. I stedet for at poste penge i det gamle hus.

Mht. forhøjelse af bestyrelseshonoraret, synes jeg det er en kraftig stigning, for ikke at lave noget.

Det siges at de har så meget at lave, så medlemmerne selv må lave det. Der er ikke engang tid til at sætte flaget! Og hvorfor er så mange i den nuværende bestyrelse holdt op? En journalist ville få som svar; ja af personlige årsager.

Der må jo være en grund til at folk holder op. Har vi en, der sidder på toppen og styre det hele?

Dirigenten: Selv med min bedste vilje, kan jeg ikke se, hvad dette har med budgettet at gøre.

Kasserer: Jeg mener at Formanden allerede har forklaret hvad den kr. 50.000 og 89.000 er budgetteret til; altså forbedringer.

Per, have 295: Jeg har aldrig til en generalforsamling tidligere ikke kunne få belyst, hvad de enkelte beløb var budgettet til. Det er ikke godt nok! Jeg er bekymret over økonomien. Med alle de penge, der bliver pumpet ind i dette budget. Der er ikke meget, der skal gå galt. Jeg kan ikke stemme for et budget, hvor jeg ikke kan få belyst, hvad en post på kr. 89.000 skal bruges til. Jeg har aldrig prøvet det før i de 15 år, jeg har været herude.

Erling, Viol 16: Jeg har rettet henvendelse til bestyrelsen om, den container bør tømmes oftere, grundet lugten. Dette er ikke lagt ind i budgettet som en forbedring til gavn for haveejerne. Til gengæld man det godt budgetteres, at bestyrelseshonoraret kan stige. Det finder jeg underligt.

Kasserer: Nu gør jeg noget, som vi ikke har talt om i bestyrelsen. Jeg foreslår bestyrelsen, at vi tager de kr. 89.000 og flytter dem om til posten renovation, det kunne være en løsning til det, jeg ikke ved noget om. Det forbedrer ikke budgettet, men kan løse nogle af de forslåede ændringer omkring renovation.

Dirigent: Bestyrelsen godkender forslaget fra kasserer.

Dirigent: Der er stillet et ændringsforslag om honoraret ikke skal stige.

Afstemning: Ændringsforslaget er ikke vedtaget.

Dirigent: Budgettet er enstemmigt godkendt.

9. Valg af bestyrelse, revisorer og udvalg

a. Valg af formand: Annika Christensen er på valg, og genopstiller, valgperioden er 2 år frem til 2023.

Ingen modkandidater. Annika er genvalgt.

b. Valg af Kasserer: Susan Mai Andresen var på valg i 20, generalforsamling i 2020 er ikke afholdt, hvorfor valgperioden er 1 år. Susan Mai Andresen genopstiller.
Susan er genvalgt.

Hvis forslag C om valg af næstformand og sekretær skal vælges på generalforsamlingen, bliver vedtaget, skal der vælges en næstformand for 1 år og en sekretær for 2 år. Forslaget blev ikke vedtaget og bortfalder.

d. Valg af bestyrelsesmedlemmer: der skal vælges tre bestyrelsesmedlemmer for 2 år og to bestyrelsesmedlemmer for 1 år. Katrine Lundahl, John Frederiksen er på valg og genopstiller for en 1-årig periode.

Ehsan Omraninejhad som er trådt ind i bestyrelsen januar 2021, og ønsker at opstille som bestyrelsesmedlem.

Ehsan og Karin opstillede som bestyrelsesmedlemmer, (2023). Og blev valgt. Hvorefter stillede Kirsten op som bestyrelsesmedlem til den sidste 2-årig post, og blev valgt.

Valg til 2022: Katrine og John genvalgt.

e. Valg af 2 bestyrelsessuppleanter: Der skal vælges to bestyrelsessuppleanter, en 1-årig periode og en for en-2-årig periode.

Suppleanter. valgt: Linda, Prim (2022) Heidi, Prim50 (2023)

f. Valg af 2 interne Revisorer. En for 1 år Pia er (valgt frem til 2022) og en for 2 år Leif (valgt frem til 2023). Carsten valgt til suppleant. frem til 2022. Suppleant. frem til 2023, posten er tom til Næste generalforsamling.

g. Valg af Ordensudvalg for 2 år, 3 medlemmer: Kirsten B. og Birgit er på valg og ønsker at genopstille frem til 2022 (vælges i lige år) Henning, Violvænget 3. Alle 3 er valgt.

h. Hvis forslag E vedr. Vurderingsudvalg er vedtaget, skal der vælges 4-6 personer til et Vurderingsudvalg, hvorfra halvdelen vælges for 1 år og den anden halvdel vælges for 2 år.

Vinnie Nielsen (2022), Gitte Voss Nygaard (2023) Rene Lundsgaard (2023) Lone Holm (til 2022). Alle er valgt.

10. Eventuelt.

Mette, Gyvel 18: Forslag at billeder af bestyrelsen på hjemmesiden. Så ved man hvem man skal hilse på.

Helle, Åmark 51:Forslag om ændringstids for fremtidige generalforsamlinger, søndag formiddag ville være bedre.

Formanden: Vi tænker over, hvad vi skal gøre fremadrettet mht. p-pladser. Kom gerne med forslag.

Else, Viol 4: En stor tak for en for en fantastisk jubilæumsfest med mad musik mv. Den 15. april blev vi fejret, for vi har beboet vores have i 60 år og vi blev fejret med flag på vores vej og 65 hilsner på FB. Vi har nydt hele året og vi er blevet tilbudt hjælp, ud over det sædvanlige. Tak for ordet

Hanne: Primula 35: Skøn fest mv.

Jeg føler mig generet af støjen for vej-bumpene. Jeg bliver forskrækket og generet af dette.

Henning, Viol 3, Jeg vil gerne have flere vejbump. Vejbumpene er med til at sænke farten, og mine børnebørn er i risiko. Hvornår skal flaget hejses? Jeg hejser flaget ved Festpladsen hver søndag.

Keld, Viol 49: Stemmer for flere vejbump. Der køres for stærkt. Evt. sømmåtter.

Peter, have 27: Jeg vil gerne takke bestyrelsen for et fantastisk Jubilæumsfest.

Ehsan, Solsikke 2: Vejbump måske mulige at gentænke.

Carsten, Solsikke 31: Jeg har hørt uden fra foreningen, at der har været valuar på flere af andre foreningers m2.

Tak for en god generalforening.

Dirigent: Tak for i altten. I er englebasser 🍷

7/10-2021

Referatet godkendt.

Vive fliser.

ARNE JENSEN, Dirigent