

**REFERAT AF GENERALFORSAMLING
SØNDAG, DEN 15. MAJ 2011 KL. 10,00
i Andelshaverne "Tjørnebjerg"**

Formand:

Hallo – så er vi ved de tider, hvor vi skal til at i gang med vores generalforsamling. Tiden er overskredet. Vi havde jo ventet, der ville komme en del, så vi har også lige givet det lidt luft.

Generalforsamlingen starter.

Velkommen alle sammen til dette års generalforsamling.

Jeg skal allerede nu gøre opmærksom på at det ikke er lykkedes at finde emner til referentjobbet, og hvis ingen melder sig til opgaven nu optager vi som vanligt generalforsamling på bånd, og det vil blive sendt til renskrivning hos et advokatfirma, hvem vi nu måtte vælge.

Dirigenten – desværre så kunne forrige års dirigent ikke være til stede og deltage i år, men han har varmt anbefalet os Amy Lauritzen, som sidder her, fra Haveforeningen Søndervang, som er bestyrelsens forslag. Er der andre forslag? Amy Lauritzen er valgt som dirigent.

Dirigent Amy Lauritzen:

Og jeg vil gerne starte med at takke for valget og som jeres formand nævnte, så hedder jeg Amy Lauritzen og jeg er formand i en stor haveforening ude på Amager, der hedder Søndervang. Jeg skal lige minde jer alle sammen om at slukke jeres mobiltelefoner, sådan så de ikke ringer forstyrrende i løbet af vores generalforsamling og så skal jeg i øvrigt starte med også at konstatere, at generalforsamlingen er lovligt indkaldt, nemlig med mindst 3 uger varsel og inden udgangen af maj måned, som det står nævnt i jeres vedtægter. Generalforsamlingen er også beslutningsdygtig, jf. foreningens vedtægt § 23. Jeg skal også konstatere, at der fra bestyrelsen - sammen med indkaldelsen - er udsendt forslag, sådan som jeres vedtægter også foreskriver. En lille praktisk ting det er, at alle der ønsker ordet, de bedes komme herop og så nævne navn og have, sådan at renskriveren af jeres referat kan tydeliggøre, hvem der har kommet med indslag til debatten og så vil jeg ellers anmode alle om at medvirke til, at generalforsamlingen, den bliver afviklet i en god og positiv tone og at man fokuserer på sagen frem for personligheder. Jeg vil nu læse dagsordenen, som I har fået:

1. Valg af dirigent, referent og stemmeudvalg.
2. Beretning.
3. Regnskab.
4. Indkomne forslag.
5. Driftsbudget.
6. Valg af bestyrelse ifølge jeres vedtægter.

og dagsordenen opfylder også de krav, der står i jeres vedtægter.

Vi lægger ud med punkt 1. Ja, jeg er jo blevet valgt som dirigent. Der blev ikke valgt nogen referent og som jeres formand nævnte, så vil generalforsamlingen blive optaget på bånd. Vi skal have valgt et stemmeudvalg og der skal jeg høre, hvem der melder sig. Vi skal nok bruge en 6 stykker, så hvis man stikker en finger i vejret vil det blive noteret, hvem der vil være det og det er jo ganske ufarligt. Ja – der var en derovre. Er der nogen, der skriver ned. Jeg kan også få dit navn: Annette, Winnie. Det var to. Kurt. Så hvis vi får en nede i det område her også eller et andet sted fra. Det var halvdelen – vi skal bare have 3 til. Det er en stor forsamling at tælle op for. Ja – Steen og er der lige to mere, der melder sig, så er den der. Der er en, hvad siger du, hvad hedder du? Anne Thomsen og så en sidste, ja – Birgit Nielsen. Så blev det også bragt i orden.

Ja, men så kan vi gå videre til dagsordenens punkt 2.

Ad 2 – Beretning.

Det er formandens beretning, som sammen med indkaldelsen er udsendt til samtlige medlemmer og jeg giver ordet til formand Carsten.

Formand Carsten Nielsen:

Mange tak. Jeg vil starte med at sige, at engang i mellem vil der kommen nogle små biplyde her oppe fra. Det er for at sikre, at alt bliver optaget på bånd, så har jeg lige sat min mobil til at ringe på det rigtige tidspunkt og ikke, mens jeg står og snakker her – det er jo sket.

Formanden læser beretningen 2011 op, der er fremsendt.....

-og så lige en enkelt lille deltalje her til slut. Jeg har lige en enkelt ting mere inden jeg overgiver beretningen til forsamlingens sobre behandling, så vil jeg lige anmode om, at man så vidt muligt prøver at tage kloak- og vandprojektspørgsmålene under punkt 4 – ellers så bliver det en dobbelt omgang, vi kommer i gang med her. Vi skal ind under en rammebevilling, hvor spørgsmålene omkring vand og kloak vil hagle ned – det ved jeg og hvis vi også gør det under beretning, så bliver det en meget, meget lang dag. Det kunne være meget rart, hvis man kunne afrunde tingene og lægge dem under vores forslag til rammebevilling. Tak. Om det kan lade sig gøre, det afgør I.

Dirigent Amy Lauritzen:

Tak til Carsten for en god beretning og i forsættelse af det formanden nævnte om ligesom at tage tingene om kloak og vand til det efterfølgende punkt, nemlig punkt 4. Det vil jeg også opfordre til. Det kan være, at mange af tingene bliver belyst der i forvejen, fordi vi ved, at ingeniørfirmaet skal fremlægge nogle ting der.

Så skal jeg høre, om der er nogle der har kommentarer til beretningen. Der var en dernede, der var den første, der meldte sig. Nej, han frafaldt og nr. 2 der værsgo – navn og have:

Teddy Tange, Åvænget 45:

Mit navn er **Teddy Tange**, Åvænget 45. Det passer for øvrigt fint, at det er mig der kommer op efter Carsten. Vi er ca. sådan lige høje (mikrofonen). Det der er, at man ikke her under formandens beretning må komme med nogle ting omkring kloak - eller helst ikke. Det er jeg dybt uenig i. Det er altså under formandens beretning vi skal diskutere tingene og med al respekt for de ting, der er nævnt i beretningen, så er kloakspørgsmålet vel det, der rører os mest alle sammen.

Jeg synes, at de sidste 3 år herude har været rædselsfulde. Vi har haft en del mistro. Vi har haft en masse manglende – det vil sige, vi har ikke haft nogen orientering og jeg synes vi fra bestyrelsens side har haft en manglende respekt for de interesser, som vi har som haveejere. Når jeg læser og hører formandens beretning omkring kloakprojektet især, så virker det på mig, som om bestyrelsen slet ikke mener, at den har begået nogen fejl, men at det alene er BIMI, som er den store skurk, som har snydt forskellige firmaer og så derimellem også haveforeningen Tjørnebjerg. Ikke så meget som en undskyldning har vi fået fra bestyrelsen, men den 12. august 2009, der modtog vores bestyrelse et åbent brev, hvor den kraftigt blev advaret mod BIMI og den åbenlyse mulighed for, at virksomheden ville gå konkurs. Trods denne advarsel så har bestyrelsen og kloakudvalget – og som jeg opfatter, det og den daværende rådgiver Al-Gruppen ikke været i stand til at styre projektet. Hverken hvad angår teknikken, hvad angår logistikken og i hvert fald heller ikke økonomien. Der er som jeg ser det, brugt ca. af pengene – af dem vi har indbetalt, men der er kun udført ca. 60% af arbejdet. Jeg mener, at de 3 parter, som jeg har nævnt her, har handlet i ond tro og at generalforsamlingen måske kraftigt skal overveje muligheden for at anlægge et erstatningskrav mod dem. Det ville i øvrigt klæde bestyrelsen, hvis de frasagde sig deres bestyrelseshonorar i erkendelse af deres manglende arbejde. Jeg er helt på det rene med, at det vigtigste lige nu det er, at de stakkels 160 haveejere i Tjørnebjerg, som ikke har vand og kloak, skal have det hurtigst muligt. Det virkede derfor som en rigtig god ide, da Ingeniørfirmaet Hartvig Consult blev kontaktet og de har lavet en plan for gennemførelse af slutprojektet. Jeg synes det var en deltaljeret og en meget skræmmende status, som Peter Hartvig fremlagde den 9. april. Det skuffer mig dog, at det lovede reviderede referat, som skulle lægges ud på vores hjemmeside, ikke er lagt derud. Det referat kunne igen være brugt af os, når vi sidder derhjemme og læse lidt på, hvad det egentligt talt var for problemer, der var, som Peter Hartvig gav udtryk for. For mig er dette her en magtafgang fra bestyrelsens side, at de ikke vil oplyse, om de problemer vi har og jeg mener at dette her er en del af de troværdighedsproblemer, som vi har i haveforeningen. Hvorfor er der for eksempel ikke på forhånd oplyst noget mere nøjagtigt om, hvad de økonomiske konsekvenser bliver for optagelse af lån – hvad det får for den enkelte haveejer. Jeg kunne også godt tænke mig at vide lidt om, hvem bestyrelsen har tænkt sig, der skal styre det her projekt igennem. Er det det samme kloakudvalg, som ikke magtede forrige opgave – og hvis ja, hvorfor skulle vi så lige tro på, at det kan lade sig gøre denne gang. Jeg kunne godt tænke mig at vide, om bestyrelsen forventer, hvornår projektet vil være færdigt og så kunne jeg godt tænke mig at vide, som de ca. 160 er meget interesseret i, hvordan man vil sikre sig, at terminerne bliver overholdt.

Tak for ordet.

Jan Mikkelsen, have 83:

Som den forrige taler, så synes jeg jo også, det er en noget tynd kop te, den beretning der er fremlagt. Det der i de senere år har været alt afgørende, det er vand og kloak. Det kan lige få en lille halv side. Det er i hvert fald ikke tjenligt. Så henviser man til en rapport fra Hartvig. Jeg vil da meget gerne læse den. Jeg havde desværre ikke mulighed for at være til stede ved mødet den 9. april, var det den 9. – jo 9. april. Det vil sige alle dem, der ikke havde mulighed for at deltage i det orienteringsmøde, det var ikke beslutningsmøde, men et orienteringsmøde, så man kunne få en lille smule oplysning om, hvad der skete og hvad der var foregået. De er afskåret fra at vide noget som helst eller få nogen informationer. Man kan spørge, om nogen kan huske, hvad der forgik på mødet, men der foreligger ikke noget skriftligt og vi har dog trods alt betalt for det. Der må være en rapport, som må ud til beboerne. Jeg forventer en meget mere tydelig redegørelse fra formanden omkring det, der er foregået. Man gemmer sig lidt bag Stanistål, NCC og andre, der skulle have mistet tab eller haft tab på det her. Det tror da pokker, de har haft tab, fordi de må jeg have forventet, at der står en seriøs bygherre bag det her projekt og bygherren, det er jo vores bestyrelse, der har stået for det. Jeg husker også den ekstraordinære generalforsamling med dem der gik og var lidt imod projektet og imod BIMi og så videre. De blev hånlige fejlet af vejen af formanden – arrogant, uvæsentligt med videre, men hvem havde ret. Det kan vi konstatere i dag og der er ikke noget ydmyghed fra formanden. Det forbavser mig. Han burde stå med hatten i hånden og sige – jeg har sgu fejlet. Men det gør han ikke. Havde man vist lidt rettidigt omhu fra bestyrelsen, så kunne vores tab måske have været begrænset. Vi har ellers sammen betalt omkring små kr. 40.000,00 – for hvad? I vores ende for et lille hul i vejen, der blev dækket til igen og de penge er væk. Der er ikke rigtigt noget tilbage. Man tromler videre med et projekt. Burde vi beboere ikke have været indkaldt og sagt ”den er gal, vi har sgu fejlet, vi har gjort et eller andet, vi vil godt have jeres mandat til at gå videre”. Nej, det gør man ikke. Man kører bare videre. Vi skal bare have et nyt projekt oveni det gamle og vi skal lige have nogle flere penge i kassen for vi har lige klatret alle de andre væk. Vi har da krav på at få nogle informationer. Hele sidste sommer der stod vi rigtigt mange beboere nede ved toiletvognen og bare vi kunne få øje på et bestyrelsesmedlem spurgte vi, og spurgte, og spurgte og spurgte. Det nærmeste, jeg er kommet noget af en form for svar, det er ”jamen, det kommer på hjemmesiden”, men der kom ikke noget. Sådan gik det diffust derudaf, men ikke noget konkret. Alle er blevet afvist at få svar og den dag i dag har jeg stadigvæk ikke noget svar. Jeg har hørt, at der har været et orienteringsmøde, men jeg har ikke set en pind og jeg var ikke til stede. Det kan man altså ikke byde beboerne. Vi skal vel også placere et ansvar. Nogen må have et ansvar. Det kan ikke være rigtigt, at bestyrelsen bare siger, ”ja, men det er BIMi”. Ja, men der var jo advaret imod BIMi. Det var der allerede i 2009, men det skulle trumfes igennem, at det skulle være dem. Hvorfor kommer Hartvig først på banen, når vi har smidt kr. 12 mill. ud af vinduet. Skulle de ikke have været på fra dag 1? Det er da noget sent at komme nu og sige, ”nå ja, nu sætter vi rådgivende ingeniør på og nu gør vi og så skal vi i øvrigt lige have kr. 20.000,00 mere pr. have” – eller hvis det kan gøre det. Det ved vi jo ikke engang. Jeg hører beboere, som har købt et lille skur herude til kr. 90.000,00. Inden de får en potte ind i huset, skal de lægge yderligere kr. 90.000,00 oveni. Der er altså noget der er rivende galt. Den her beretning vil jeg i hvert fald ikke godkende. Det er da helt klart.

Tak for ordet.

Dirigent Amy Laritzen:

Jeg siger tak til Jan. Er der flere der ønsker ordet inden Carsten får ordet. Der var lige en der fik ordet her, så tager vi ingeniøren bagefter og så var der en mere, der markerede hernede.

Erling Nielsen fra have nr. 93:

Nu beretter Carsten omkring, at BIMi opretter et nyt selskab, hvor han har flyttet alle sine penge over i. Det eneste selskab, som jeg kender til de har oprettet, det blev oprettet i april 2010. Det vil sige, det er omkring et halvt efter, at man har startet projektet op. Det er ca. 4 måneder efter at den kommunale godkendelse af projektet endeligt faldt på plads, men 2 måneder før man fik den endelige godkendelse fra kommunen, da valgte man at starte projektet op. Da skrev man en kontrakt. Det gjorde man den 28.09. med BIMi Service til trods for, at man et år forinden havde stået på den ekstraordinære generalforsamling og havde vedtaget et forslag fra dialoggruppen, om at ikke måtte starte dette projekt, førend de endelige godkendelser foreligger. Jeg kan tydeligt huske, at Susan hun stillede sig op på talerstolen og sagde ”at selvfølgelig skriver vi ikke en kontrakt med en entreprenør, før de endelige godkendelser de foreligger, fordi så er vi ikke vore ansvar bevidst og dermed vil der ligge et bestyrelsesansvar”. Hvor det bestyrelsesansvar er nu, det ved jeg ikke, men så i hvert fald er den økonomiske del af et bestyrelsesansvar, er i hvert fald, at de to måneder man har valgt at betale, det vil sige knapt kr. 3 mill. for oktober og november, som jeg prøvede at få en redegørelse for på den sidste generalforsamling. Det må i hvert fald ligge under et bestyrelsesansvar.

Så skriver formanden – for at springe over i en helt anden boldgade, at man nu har fået et retssag på en overbebyggelse, som var ulovlig. Det kan jeg kun være positivt indstillet overfor. Til gengæld kunne jeg så også lide at vide, hvad bestyrelsen har tænkt sig at gøre ved alle de mange haver, som enten står misligholdte, står med huse på, som står åbne for ræve og rotter, som står som byggegrunde på 3.- 4. år og der intet sker med. Vi har et præg af og et omdømme blandt vores andre haver i Ballerup, at vi har det mest misligholdte haveforening og det kan jeg desværre kun sige ja til. Vi har så mange grimme haver i Tjørnebjerg og bestyrelsen gør tilsyneladende ikke noget. De render rundt og ser, om fru Hansen har en mælkebøtte stående forkert i haven, men de haver, hvor det ligner lodsepladser eller byggepladser, gør man ikke noget ved og det til trods for, at man har fået et brev fra kommunen, der tydeligt siger, at haverne skal fremstå som kolonihaver. Det gør de ikke, når de fremstår som byggegrunde på 3.- 4. år.

Tak for ordet.

Dirigent Amy Lauritzen:

Vi kører videre i samme spor, sådan så vi koncentrerer os om vand og kloak, så vi ligesom får det afsluttet, inden vi tager hul på nogle af de nye ting, der kom frem og Peter fra ingeniørfirmaet har lige bedt om en bemærkning, inden vi går videre i talerrækken.

Peter Hartvig fra ingeniørfirmaet:

Undskyld, det ikke har været på hjemmesiden, men jeg valgte at lade være set i lyset af, at vi i næste uge sender jeres kloakprojekt i udbud, så synes jeg ikke, der var nogen grund til, at der skulle ligge informationer ude, som en entreprenør kunne bruge i sin eventuelle udregning af, hvad resten af projektet skulle koste eller hvad der havde været sket før. Der er ikke noget hemmeligt i det, eftersom vi har stået og fortalt det her, så jeg er da ked af, at den manglende information ikke er der. Vi kan selvfølgelig lave nogle udprint og lægge nede på kontoret, som kan udleveres, men jeg vil helst ikke have noget på hjemmesiden, før vi har fået alle priserne hjem om 3 uger. Håber I forstår det, men jeg kunne selvfølgelig godt have skrevet det på hjemmesiden. Undskyld.

Dirigent Amy Lauritzen:

Så har vi fået en forklaring og undskyldning fra ingeniøren og så var der mere til vand og kloak derude, inden jeg giver Carsten ordet. Der var også lige dig og så tror jeg, vi stopper og så får Carsten ordet efter jer 4 der.

Henrik Jansen, Irisvænget, have nr. 177:

På mødet i Grandtoften, før vi startede med at få kloakeret, da fik vi at vide, at det ikke var nødvendigt at have en rådgivende ingeniør med ind over, fordi BIMi havde den fornødne uddannelse og af dem autoriseret kloakmester og jeg vil godt vide, hvornår det gik op for bestyrelsen, at han ikke havde den nødvendige uddannelse og at der ligesom var bedrag med i det. Hvis man udgiver sig for at være kloakmester og have en eksamen, så kan man ikke bare flygte fra en eventuel straf for bedrageri. Det økonomiske, det kan man slippe væk med, når man går konkurs, men en bedragesigtelse, det kan man altså ikke løbe fra. Det er der faldet en dom for. Når man går til læge, så tjekker man jo ikke at lægen har en uddannelse som læge, men det opsøger man, når han står i telefonbogen. Det samme med en kloakmester. Han er også ansvarlig i den retning.

Johnny fra Irisvænget:

Jeg har bare et nyt spørgsmål omkring, ja, det er både kan man sige, det handler lidt om kloak, men det handler også lidt om forholdene i foreningen. Bl. a. vejbelægningen og de grønne anlæg. Erling var lidt inde på det. Haveforeningen ligner lidt, jeg ved ikke hvad, det er sådan lidt ragnerok alle vegne. Der er sten. Dem som ikke har fået kloakeret kan så prise sig lykkelig over, at de har nogenlunde veje, vi andre har bare ikke nogen særlige kønne veje. Jeg vil høre, om der bliver lavet en handlingsplan og om der vil blive ansat nogen til f.eks. at så græs og slå græs. Så er jeg også meget forundret over, at de 7 m2 til bad og toilet, som næsten var en piece of cake altså noget, hvor man bare knipsede i hænderne, så havde man den bevilling, at vi nu får at vide, at man vil i næste periode arbejde på at få det lavet og få det gjort, og søgt de tilladelser. Det troede jeg man havde gjort. Det sidste jeg så vil sige, det er omkring vores hjemmeside. Jeg synes, da vi gik i gang med det kloakeringsprojekt, da skulle vi alle sammen aflevere en seddel med vores e-mail adresser. Jeg ved ikke, om I andre har fået e-mails. Jeg har aldrig nogen sinde fået nogen. Det synes jeg måske også, at man kunne tage op, at man skulle være bedre til at informere via e-mails. Jeg synes også, at vores generalforsamlingsreferater bude

ligge ude, så man kunne kigge tilbage, hvad der egentligt er sket. Det er måske lidt mere relevant end billeder fra en grillaften. Det var det jeg havde, for meget af det jeg ville have sagt, det er allerede blevet sagt. Tak.

Dirigent Amy Lauritzen:

Ja, og der var en mere hernede. Dig og så er du sidst inden, Carsten kommer til.

Arne Jensen, have 214, Sydvangen 37:

Jeg må starte med at gøre det klart, at jeg ikke har tænkt mig at stå heroppe og påstå, at projektet har været en succes. Det er der nok ikke nogen, der vil tro på, men jeg synes også, man skal forsøge at få kritikken lidt ned på jorden og finde ud af, hvad der er skæg og hvad der er snot i den her sag. Jeg bliver lidt forundret, når jeg hører ord om erstatning og bestyrelsesansvar og ond tro. Sådan som jeg ser det, så kan man godt sige, at vi kunne godt have truffet nogle klogere beslutninger og når jeg siger vi, så mener jeg ikke bestyrelsen, jeg mener generalforsamlingen, fordi det var os (klap,klap, dingeling).... jeg har ikke noget imod lidt bifald, så du behøver ikke at ringe. Det var os, der gav bestyrelsen mulighed for at vælge BIMi, som hed et andet navn på det tidspunkt, men som vi havde god erfaring med fra asfaltering af haven. BIMi eller en billigere entreprenør. Det var ved generalforsamlingen i 2008, hvor vi diskuterede spørgsmålet om rådgiver og vi var enige om, vi protesterede i hvert fald ikke imod, at man anvendte denne rådgiver, som BIMi havde peget på. Det var os, der ikke gjorde bestyrelsen opmærksom på – husk lige at afsætte 1½ mill. kroner ekstra til ekstern rådgivning. Det er de rammer, der har været. Det er det bestyrelsen har rettet sig efter. Så er det rigtigt nok, at der har været advarsler og der har været folk som har ment og ville vide noget om BIMi og der har været mange myter og ræve fremme og set i bakspejlets lys, så kunne man måske godt have sagt, det ville have været rart, hvis der var blevet reageret på nogen, men det der, der kom frem i august 2009, hvor vi var i fuld gang med projektet, en advarsel om, at BIMi måske var ved at gå konkurs, ja så kan man gøre to ting – man kan skubbe til det væltende læs og lade ham gå konkurs, og så havde vi været endnu længere bagud, end vi er nu, vi havde så ikke brugt så mange penge direkte eller man kunne have gjort det, som man vælger at sige – ja men lad os dog prøve at se, hvor meget arbejde vi kan nå, så lang tid vognen kører og så krydse fingre for, at BIMi overlever den krise han var inde i. Man kan diskutere, hvad der var det rigtige valg, men der var ingen tvivl om, at det var bestyrelsens mandat, der traf det valg og de gjorde det. Jeg tror ikke, der er behov for at snakke om ond tro og jeg tror. Jeg tror heller der er nogen – desværre, som kan snakke om erstatning fordi det kræver, at man har haft et tab og det er der ikke rigtigt nogen af jer, der har haft eller nogen af os, så vidt jeg kan se. Jeg mener, vi har brugt ca. kr. 10 mill. for at få lavet 60% af arbejdet. Vi skal så ifølge den rammebevilling der er kommet – jeg håber, at Peter kan være lidt mere præcis, skal vi betale ca. kr. 7 mill. for at få lavet de resterende 40%. Det er for mig at se samme niveau. Der er altså ikke noget der tyder på, at BIMi har snydt os for nogen penge. Han har ikke lavet så meget, som han havde lovet, men I har ikke haft noget tab. Der er ikke nogen der vil kunne få erstatning for noget som helst. Det er jo sådan, at hvis man snakker om, hvad andre haver får, så ligger niveauet her i Ballerup på mellem 50 og 60.000 for kloakering og vand i en have en meter i jorden. Det er det, vi kommer til at betale. Det er rigtigt, at det var ikke det, vi var blevet lovet, men det at man er blevet lovet noget, man ikke har fået, er ikke det samme, som man har haft et tab. Sådan er det desværre. Så jeg synes, at vi skulle få denne diskussion ned på jorden, hvor den hører hjemme. Lad være med at sprede myter om, at der er onde bestyrelsesmedlemmer og onde dialoggrupper eller hvad man nu ellers kan finde på at sige og koncentrere os om, hvordan kommer vi videre i det her, så vi alle sammen kan få en fornuftig have ud af det.

Tak.

Dirigent Amy Lauritzen:

Jeg vil gerne bede om, at man respekterer de enkelte talere. Der er jo ikke noget krav om, at alle skal mene det samme. Der er mulighed for at udveksle forskellige meninger og det må I altså lige respektere, også selvom det ikke lige passe nogen, at andre har en anden mening, så skal de have lov til at give udtryk for den på en generalforsamling.

Der var en enkelt taler mere inden, at Carsten får ordet. Ja, men nu tager vi Carsten herefter og du bliver noteret til bagefter.

Niels, Rosenvænget 10:

Først vil jeg sige, at det som Erling sagde først med bestyrelsen, hvordan godkendelsen lå og sådan noget, det lyder sådan lidt mærkeligt, for i mit notat står der, at det skal være godkendt først og for det andet, som der blev sagt med haver o.s.v. – ja, det ser ud som det gør, men vi har jo også fået en miljøpris og så kan man jo sige, hvad den er for. Så er der også snakket om onde toner o.s.v. – nej, jeg ved sgu ikke, onde toner, det er der nok ikke, måske lidt mere frustration fra medlemmerne. Vi blevet lovet for 2½ år siden, at alt var klar og det er som nogen sige så fint – piece of cake – ja, det er sgu nok mere pieses end det er cake. Hvor bestyrelsen er – ansvar o.s.v. Ja, men det behøver vi ikke at bruge så meget tid til. Man kan bare gå ind på nettet og se de nye regulativer for bestyrelsesmedlemmernes retlige efterkrav o.s.v. for, hvad de kan blive krævet for og så videre, men så kommer der en masse juridiske spørgsmål. Det bruger vi ikke tid på i dag, men hvad bestyrelsen har gjort og ikke gjort. Ja, vi står jo, hvor vi står nu og det kan vi jo ikke lave om på. Så kan man så diskutere, om det var godt eller skidt. Så er det noget andet. Den sidste taler kom og sagde, vi ikke havde tabt noget. Jeg ved sgu ikke rigtigt, hvad han har taget i dag, men vi har da tabt 2½ år herude, hvor vi kunne hygge os, som vi plejede at gøre. Okay – det første år var vi herude i weekenden, så måtte vi tage hjem og så andre kunne måske lidt mere tage at blive her, men det kunne vi ikke og så nu i år får vi også at vide, at det tager lidt længere tid og så sagde han, at der ikke var noget tab. Hvis der ikke er noget tab, så kan jeg ikke rigtigt se, hvorfor der står i vores indkaldelsespapirer i dag, at vi skal stemme om kr. 18.500,00. Hvem skal så have dem, hvis der ikke er noget tab. Det forstår jeg sgu ikke, men det kan godt være det er fordi, jeg bare er bornholmer. Men så en anden ting, så siger de, at vi var blevet advaret om BIMi o.s.v. Det er da korrekt. Det gjorde vi, men jeg kan da også huske den dag, hvor vi stemte om, om vi skulle have kloak o.s.v., der sad Erling jo selv i bestyrelsen og var fortaler for kloakudvalget og var meget tiltaler for det og bestyrelsen fik mandat til at undersøge – prøv at lægge mærke til det alle sammen – undersøge, det er sgu ikke det samme som at sige som at sige, vi går i gang. Der blev ikke indkaldt til noget eftermøde eller vi fik papir om, de havde fundet noget. Det blev bare sat i gang. Det er sgu som at sætte en gammel skude i vand, hvor der er hul i hækken. Den går bare ikke. Så den gang håber jeg, at bestyrelsen har lært lidt af det, så når vi nu skal have fundet en ny entreprenør og gøre det færdigt, så gør de det, som regulativerne siger er normalt uden for Haveforeningen Tjørnebjerg, at man sætter det til afstemning. At det er medlemmerne, der godkender det.

Tak.

Dirigent Amy Lauritzen:

Ja, så vil jeg gerne give ordet til formanden, som vil svare på nogle af de mange spørgsmål. Værsgo Carsten.

Formand Carsten Nielsen:

Tak. Det kræver jo nok, jeg tager den her med op. Det var en længere omgang. Jeg skal prøve at tage de væsentlige ting og gå uden om de små sidebemærkninger, som rent faktisk lå ind imellem i de forskellige indlæg.

Teddy – altså jeg vil ikke gå ind og undskylde for en konkurs. Det er altså ikke bestyrelsen, der er skyld i en konkurs. Sådan er det bare og det var rent faktisk det, du bad om – og få en undskyldning og det har vi på bånd, så det kan du jo se bagefter, når der nu engang kommer et referatudskrift. Fremsendt brev i sin tid. Ja, der blev fremsendt et brev angående det her med advarsler og så videre, men der er jo ingen, der har sagt nogen steder, at det brev ikke er blevet læst og gennemgået. Det kan Erling, som jo var med i bestyrelsen den gang, han kan bekræfte, at vi havde det oppe og vende og vi har vejet for og imod og blev enige om, at – jeg vil ikke sige, vi går let hen over det, men vi tager lige kort til efterretning og tænker over tingene, men umiddelbart fortsætter vi jo altså projektet, så vi kan komme videre, simpelt hen. For at begynde at stoppe på det tidspunkt – der er altså en forskel på, om det er os, der lukker manden ude eller om det er ham, der stopper selv. Der er også penge i det her. Det skal I være klar over. Og det fremsendte brev – det tager jeg på mine skuldre. Jeg har ikke svaret på det brev – også til John Vickman, som også har haft det fremme. Jeg har ikke svaret på det og jeg tager den på mine skuldre. Jeg skulle have fremsendt et skriftligt svar og det vil jeg godt undskylde – det vil jeg sige med det samme.

Men, Teddy – de her bemærkninger, du kom med. Det er jo meget nemt at komme med dem, når man står ude på sidelinien omkring bestyrelsen om, hvad de laver og hvad de ikke laver. Altså når man ikke sidder i en bestyrelse umiddelbart, så kan man jo ikke vide, hvad der rent faktisk foregår inde bag de lukkede mure eller vægge. Så vil du så stille spørgsmålet – jamen, hvorfor får vi ikke noget information omkring det her? Det kan jeg da godt svare dig. Vi har udsendt information, når der var noget at

informere om, på nettet og vi har sat det op på foreningshuset, når der var noget. Det folk kommer og spørger om hele tiden og har gjort det hele tide og faktisk til dels spørger endnu – hvorfor får vi ikke mere information? – men kære venner, vi kan altså ikke – og vi må se i øjnene, det er altså ikke alle, der er på nettet og det er heller ikke alle, der hver anden dag kommer ud i foreningen og kigger på foreningens hus og vinduer for at se, hvad er der af nyt. Vi kan ikke sende brev ud hver fredag om, hvad der er sket i haveforeningen i den forløbne uge – også sende et brev hvor der står, at der ikke er sket noget. Den holder ikke og give kr. 4.000,00 om ugen for at sende breve ud til folk, så det er grunden til, at vi har informeret, som vi har gjort og igen som vi også sagde i beretningen – der skal altså være lidt substans i det man sender ud, der skal være nogle informationer der kan bruges. Man skal ikke rende med løse rygter om, at det muligvis nok bliver sådan og sådan. Nu kommer jeg med et løst rygte. Jeg vil tro, vi bliver færdige i år – det håber jeg meget.

Jan Mikkelsen - der var den igen. Det var den her med informationen, undskyld det var informationen i forbindelse med vores infomøde. De som var til stede på infomødet fik også forklaret af Peter Hartvig, hvorfor der ikke blev udsendt et referat. Der skal ikke udsendes et referat fra et infomøde og det har vi valgt ikke at gøre og det er Peter meget glad for, for det skulle være en meget, meget stor redigering af det her referat, simpelthen på grund af de udtalelser der kom løbende igennem hele forløbet her. Der ville have været sagsanlæg på vej imod Peter Hartvig, hvis det var blevet udsendt. Det er også en af grundene, men ikke den primære. Man udsender ikke et referat fra et infomøde. Så var der nogle udtalelser her. Dem bryder jeg mig ikke særligt meget om – hånlig, blev der sagt, arrogant. Ja, men alt afhænger af øjnene der ser og ørerne der hører. Jeg mener bestemt ikke, at jeg på noget tidspunkt har været hverken hånlig eller arrogant, men simpelt bare holdt mig til de fakta, der nu engang var til stede, når jeg skulle svare på noget og hvis man ikke hører det svar, man gerne vil, ja, men hvad er det for en skid der står deroppe – ikke også?, hvorfor svarer han ikke på det spørgsmål jeg stiller ham, hvorfor giver han mig ikke det svar, jeg gerne vil høre og så kommer det ind under den der betegnelse der hedder arrogant og så videre. Jeg kalder det for bagklogskabens uendelige klare lys, når man begynder at komme frem med alle de her ting. I skal også være klar over en ting. BIMi har jo været her i foreningen før og lavet arbejder for os. Der har ikke været en finger at sætte på hans arbejde. Der blev asfalteret på vores ringveje hele vejen rundt. Det klarede han til UG. Det holdt den pris det skulle og det blev lavet lige efter forskrifterne. Hyrer man en mand til et projekt som det her, som vi har kendskab til og som har udført et godt stykke arbejde. Skal vi sige til dem – ah, du har sgu været her før, det var godt det du lavede, men vi kan ikke bruge dig. Den holder ikke rigtigt og det er også en af kriterierne for, at han blev valgt. Der var yderligere tungtvejende kriterier for, at han overhoved kom ind på banen. Det var den tidligere afstemning, hvor vi rent faktisk kun havde ham tilbage i vores udvalg af mulige entreprenører, fordi foreningens generalforsamling besluttede, at alle skulle have en mulighed for selv at grave ind fra den ene meter ind på grunden og op til huset. Det kriterie. det udfyldte han – det gjorde den anden ikke, så der var kun en tilbage, derfor blev BIMi valgt.

Dyrt projekt. Ja, det kan man godt sige – jo, og der blev så spredt en lille bemærkning også i forbindelse med, da Niels han sagde med dyre penge og hvor er de penge henne. Ja, men vi har da betalt nogen, ja men det har vi da. Vi har betalt kr. 38.500,00 for at komme en meter ind på en grund. Det kan man så sige. Det er jo en form for penge. Der er bare lige det ved det, at hvis man går over og ser nu og her – jeg tror det var Kildegården. De er ved at få lagt vand og kloak ind nu – begge dele. De betaler kr. 58.000,00. Jeg ved det skal ikke være nogen undskyldning, men jeg prøver at holde kr. 38.500,00 op for hver have og så sige, ja men de her 14 – 15 mill. kroner, så er den ved at være der. Kr. 38.500,00 kom så op med det her astronomiske beløb + de kr. 7 mill., som vi sikkert skal ud at hente nu. Ja, men vi kommer altså stadig ikke op i det niveau, som andre haver skal betale for det samme. Det vi har spildt. Ja, selvfølgelig har vi spildt penge. Det er der jo ingen tvivl om, men det vi rigtigt har spildt – det er tid i vores haveforening, hvor vi kunne have haft det rigtigt godt. Der er gået halvandet år herude med rod og jeg skal komme efter dig, som har været uforudsigeligt og undskyld ordet – pisse frustrerende for os alle sammen. Det er det, vi virkelig har mistet her. Selvfølgelig har vi mistet penge, men ikke i samme grad, som hvis vi havde taget et andet projekt, der havde kostet eksempelvis kr. 58.000,00 – altså pr. have og det er også en meter ind på grunden, skulle jeg lige sige. Her bliver det så kr. 38.500,00 + 7 oveni. Man kan selv se forskellen i prisen.

Erling – bestyrelsesansvar, overbebyggelse o.s.v. Jeg vil holde mig til den der med dit bestyrelsesansvar. Erling, du har selv været medlem af bestyrelsen. Du er trådt ud. Du snakkede om bestyrelsesansvar. Jeg er spændt på, hvor du vil lægge den røde streg i sandet og sige – her har jeg ingen indflydelse. Du har været med fra dag et i alle beslutningerne fra start af. På et tidspunkt trådte du ud og hvis der er et bestyrelsesansvar, vil du så dele det op efter dato eller er det en samlet vurdering af hele bestyrelsens arbejde fra start af, hvor de indhentede tilbud kom fra din hånd. Det er ikke personligt angreb, det er bare et spørgsmål. Det vil jeg lige sige med det samme. Der kan jeg kun sige en ting

her. Der er overhoved ikke nogen kø ved håndvasken her hos os. Der er fri bane. Du får den for dig selv.

Johnny – vejene, anlæggene - hvad er forventningerne. Jamen forventningerne er jo altså, at vi får styr på området så hurtigt som overhovedet muligt og hellere i går end i morgen. Det må jeg da sige, men vi kan altså ikke gå i gang med det helt store, før vi har fået de sidste tilbud ind og ser, hvad det vil indebære for færdiggørelsen af projektet med de arealer vi nu en gang har. Vi har set, hvordan BIMI har fyldt op alle mulige vegne. En del af det var noget, vi havde aftalt med ham, så kunne vi få nogle nye parkeringspladser til en rimelig penge. Det var en af grundene, men hvordan det bliver nu, det ved vi ikke noget om og som følge deraf, kan vi heller ikke begynde at sætte noget som helt i gang nede i den sydlige del, hvor der rent faktisk er gjort færdigt. Den holder ikke – også set ud fra det synspunkt, at projektet skal være fuldstændigt færdigt og så skal det hele faktisk – kan vi sige – ligge i bero et lille års tid, for tingene skal have lov at sætte sig. De opgravede huller, de skal have lov at falde på plads o.s.v. inden vi kan fortsætte med vores vej og som følge deraf også, når vi ikke ved endnu, hvor meget plads der skal bruges og hvor det skal bruges, kan vi heller ikke begynde at rette op på vores anlæg endnu, men der er gang i vores græsslåning herude og i forbindelse med lugning af ukrudt o.s.v. Jeg tror sidste gang han var her - jeg tror det var i mandags, jeg er ikke helt 100% sikker. Jeg har lige haft en lille miniferie – det kan man trænge til en gang imellem, men de er gået i gang og de vil selvfølgelig løbende fortsætte herude. Ja, det er rigtigt – e-mailen, den fungerer ikke rigtigt. Det må vi se i øjnene. Muligheden er der, men den er ikke blevet effektueret endnu og så er der også det her ved det, at ret mange skifter e-mail adresser, som andre skifter undertøj engang imellem. Vi kan altså ikke basere vores meddelelser ud til folk bare på en e-mail. Det går altså ikke i dag. Det går ikke.

Omkring de 7 m2. Den tager vi da lige med også. Så kan jeg da informere om, at der rent faktisk allerede er indgivet ansøgning til kommunen omkring de 7 m2. Det er faktisk blevet gjort sidste år – er det noteret – sidste år og der fik vi så også at vide, hvad det her vil indebære af tid fremover. Hvor lang tid det her vil komme til at tage. Derfra har vi holdt det sådan på det lave niveau, fordi hvis vi allerede på dette tidlige tidspunkt havde meddelt alle herude omkring de 7 m2, jamen de havde jo simpelt stået i kø deroppe for at få lov at bygge med det samme og have mulighed for at få dispensationer o.s.v. Derfor har vi trukket det en anelse. Det er mig, der har trukket det en anelse. Jeg kunne godt se, hvad det her ville indebære og den her ballade, der ville blive med alle folk, der fik afslag og som jeg også nævnte i beretningen så står de i kø oppe på kommunen for at få det her ændret og det kan vi altså ikke leve med i længden – hvad nu hvis det bliver afslået – hvad så? Så står der måske 50 haver med 7 m2 hver, som de skal fjerne igen – for det skulle jo så være en betinget godkendelse, men når først huset står der, så er der nogen, der ikke vil af med det. Det kan vi også se i forbindelse med den retssag, der har været om et ulovligt bygget hus.

Jeg tror faktisk, det var det meste af det ellers så må I lige komme op og råbe op en gang til, hvis jeg har glemt noget, men indtil nu – det var svar på de første spørgsmål.

Dirigent Amy Lauritzen:

Tak til formanden. Der er nogen, der på forhånd har bedt om ordet. Nu tager vi lige – det var dig først, fordi du markerede længe før, at vi skrev på og så er det Erling bagefter og så er det de nye, ja. Værsgo.

Nikolaidis - have nr. 8:

Jeg synes ikke, at ansvaret er kun bestyrelsens, men det er også bestyrelsens. Bestyrelsen blev advaret så sent som på generalforsamlingen eller ved den ????? i Grandtofte. Jeg har selv sagt og spurgt BIMI om det sidste i projektet, for det er klart og man ved, at sådant et stort projekt, det kræver til sidst, at man kontrollerer det. Der blev grinet lidt ad mig. Nej, det gør man ikke. Det var der ikke råd til. Det er selvfølgelig ikke kun Carstens ansvar. Det er også kloakudvalgets ansvar. Hvad har vi et kloakudvalg for. Det er bare for at holde øje med projektet. Hvad har vi gjort. Ingenting. Projektet bliver kørt selv. Der bliver ikke spurgt til nogle folk, der ved noget om det. I to år har vi set bunkerne af jord, der voksede og voksede og voksede og der er ikke nogen der undrer sig, hvorfor de gjorde det. BIMI fik lov at til at gøre som han ville og hvad fik vi til gengæld – to gratis parkeringspladser. Det tog ham to dage at lave det og det kommer til at koste os kr. 20.000,00 ekstra. Tillykke Carsten – det er ikke dit ansvar. Det er heller ikke bestyrelsens ansvar. Det er heller ikke kloakudvalgets ansvar. Det er vores ansvar. Det er generalforsamlingens ansvar. Det fælles ansvar som vi har stemt for BIMI. Tillykke Carsten - tillykke med miljøpris og jeg håber de andre haveforeninger, de kører lige så sikkert hele projektet, ligesom vi har gjort.

Dirigent Amy Lauritzen:

Erling, formanden vil gerne lige svare på det her, hvis det er i orden og så vil jeg i øvrigt henstille til eller opfordre til, at dem der i øvrigt vil bede om ordet yderligere til beretningen, at det ligesom er nye ting, der kommer frem.

Formand Carsten Nielsen:

Ja, Dimitrios, det du siger her. Flere af de ting er allerede blive vendt allerede og jeg ved, at der kommer yderligere fra Peter Hartvig, når vi kommer videre i forløbet og jeg begynder ikke at stå at snakke om noget - det kan gentages og gentages. Det vil jeg godt undgå. Omvendt så vil jeg så sige, at dit angreb på kloakudvalget, der ikke har gjort en pind o.s.v., jamen, hvad er det for noget. Det er jo løbende ting, der er gået igennem systemet her omkring, hvad kloakudvalget har gjort og hvad de ikke har gjort. De har været til stede. De har vidst nøjagtigt de samme ting, som alle andre har vidst. De har ikke kunnet se nogle små minusser. Det er først til sidst - til aller aller sidst i projektet, hvor man kan se, der er et eller galt her. Kloakudvalget har løbende fulgt med, været med til møder, fremlagte regninger, forløb hvordan det hele foregår. Tingene er kørt lige efter bogen, kan man så sige - indtil det her famøse, hvor det hele falder sammen, så lad være med at skyde skylden på kloakudvalget. Det nytter ikke noget. Det er jo ikke et personligt angreb, kan man så sige, det er jo bare simpelt hen at lægge kloakudvalget for had, fordi nu er det lige pludselig dem, der har en af hovedansvarene omkring det her. Den køber jeg altså ikke.

Dirigent Amy Lauritzen:

Tak til formanden - så er det Erling.

Erling Nielsen - have 93:

Jeg ved ikke, om jeg bliver nødt til at sige det, hver eneste gang, jeg kommer herop, fordi skal kan det blive en dag.

Nu er der blevet refereret til et brev sendt af dialoggruppen adskillige gange. Det er dateret den 12. august og det ligger også ude på hjemmesiden. Desværre er det sådan, at jeg vil ikke rigtigt have skudt i skoene, at jeg kendte til det brev eller det vil jeg sådan set godt, for det er dateret den 12. august, men jeg har desværre aldrig nogen sinde haft muligheden for at drøfte det her brev ved det, at på førstkommande bestyrelsesmøde efter, at det her brev var fremsendt, da valgte jeg at trække mit kandidat. Af helt andre årsager end det brev. Om det havde ændret noget om mine holdninger omkring BIMi Service osv. osv. Det skal jeg være svar skyldig, for det vil jeg ikke komme ind på her.

Bestyrelsesansvar. Der er ingen tvivl om, at jeg har været fortaler for kloakering. Jeg er stadig meget stor fortaler for kloakering og jeg er rigtig, rigtig glad for, at Ballerup kommune har valgt at gøre som de gør. Jeg er også glad for, at bestyrelsen har modtaget en miljøpris på grund af, at vi er forgangsmand for kloakeringen, som jeg selv har været ophavsmand til. Til gengæld så vil jeg kun være ansvarlig for det, jeg har gjort og ikke for det, som bestyrelsen har gjort efterfølgende. Det vil sige, at alt hvad der har med indhentning af tilbud, kommunikation med kommunen osv. osv. Det vil jeg godt være ansvarlig overfor, men jeg vil ikke være ansvarlig overfor, at bestyrelsen har valgt at udbetale penge, som ikke er i henhold til AG 92, som Susan samtidig har stået og så sagt, det er et spørgsmål om kvalitetssikring. Kvalitetssikring er bl.a., at man overholder den standard, som hører til. Jeg vil heller ikke være ansvarlig overfor, at da man var på generalforsamlingen - for lige nøjagtigt et år siden, der havde man udbetalt 62% af den samlede sum. Det står Susan oven i købet og fortæller på generalforsamlingen. Hun fortæller også på generalforsamlingen, at man har udbetalt penge i oktober og november, selv om man ikke måtte gøre det. Det vil jeg heller ikke være ansvarlig overfor. Jeg vil heller ikke være ansvarlig overfor, at man har haft en miljøbunke stående i over et år - som er asfalt, der er opbrudt, nede for enden. Det vil jeg heller ikke være ansvarlig overfor og det er så noget af det, der er blevet ryddet op nu.

Ja, 2010 var det år, hvor alle gik og sagde undskyld til hinanden. Vi hørte den ene politiker efter den anden sagde undskyld. Det eneste vi ikke på noget tidspunkt har hørt, det er de folk, som vi har valgt ind her, at de har sagt undskyld for det de har fejlet for. Tak.

Dirigent Amy Lauritzen:

Så er det Jan Mikkelsen. Værsgo.

Jan Mikkelsen – have nr. 83:

Ja, det er Jan Mikkelsen igen. Jeg vil bare komme med en kort bemærkning. Formanden har undskyldt lidt omkring den manglende information. Det var fordi, der ikke var nogen information at give. Derfor har man ikke sendt noget. Må jeg minde formanden om, at kloak- og vandprojektet skulle have været færdigt i marts 2010. Det er helt uforståeligt, at de røde alarmlamper ikke har været tændt. Det har de hos alle beboerne, men bestyrelsen, de så ikke de røde alarmlamper. Nu står man og siger, ja men der var ingen information at give. Det tror da pokker. Man kunne jo bare have gået ud og undersøgt tingene, så havde man fundet ud af, jamen der er jo ikke rigtigt noget der holder vand her. I stedet for skal vi slå os til tåls med – der var ingen information at give – her et år efter, hvor det skulle have været færdigt. Tak.

Dirigent Amy Lauritzen:

Ja, nu har vi 3 medlemmer indtegnet. Jeg skal høre om der er flere eller vi kan – ja, det er der, inden, at vi kan afslutte debatten her. Det er først dig, der har ordet.

Karen Schmidt, Violvænget 35:

Der blev snakket om, hvorvidt vi lider et tab. Jeg tror faktisk, at den pris, vi nu kommer til at betale med måske de kr. 20.000,00 mere lig det, det egentligt koster. Problemet her er bare, at bestyrelsen fik det her projekt gennemført netop fordi, at prisen var så lav. Der blev sagt kr. 38.500,00 kunne det gennemføres til og det tror jeg var en meget afgørende faktor for, at mange stemte for. Det kunne man ligesom overskue og vi fik også fortalt, at hvis vi slog til nu, så blev det alt andet lige meget billigere end, hvis vi ventede til 2015, som nogen af os synes man skulle.

Så vil jeg sige, at bestyrelsens selvfuldkommenhed i forhold til, at vi også var nogle, der ikke kun sendte advarsler om BIMi, men vi var faktisk også nogle, der meldte os på banen til at være med i projektet med nogle kompetencer inden for forskellige områder, men ingen af vores kompetencer kunne bruges.

Det næste jeg vil sige er, at jeg blev valgt som suppleant på sidste generalforsamling og var til et møde og tænkte, at det var da også en måde at kunne følge med i, hvad der foregår, men suppleanter blev sendt ud, da der skulle drøftes kloak. Så vil jeg sige, at noget af det, der også har harmet mig, det var, at da Hartvig var her sidst fik at vide, at bestyrelsen har sagt fra overfor at få rådgivning til kr. 1 mill., Ja, for så skulle de have indkaldt os en gang til, til beslutning om en forhøjelse, selvfølgelig ville de ikke det. Jeg har det bare sådan, at den bestyrelse skal ikke forvalte flere af mine penge. Jeg synes, vi skal sætte mistillid til den bestyrelse og jeg tror faktisk også at en sag om bestyrelsesansvar er ganske gangbar. Der er mulighed for både retshjælp og fri proces og gruppesøgsmål, så det er fint nok og tab har vi i hvert fald lidt. Tak.

Dirigent Amy Lauritzen:

Formanden har nogle bemærkninger til det, der netop er sagt. Værsgo.

Formand Carsten Nielsen:

Jeg må hellere tage dem styk for styk her. Ikke for mange af gangen, så jeg ikke glemmer noget.

Jan Mikkelsen – ja, marts – det vil sige i starten af april 2010. Der var jo ikke den større information. Det kan vi da godt blive enige om, men så til gengæld en generalforsamling en måned efter, men det var måske ikke godt nok. Det ved jeg ikke, om man ikke har hørt efter på generalforsamlingen, for der kom nemlig information. Det du brokker dig over, det er jo så 4 uger kan man sige eller 5. Det var den ene ting.

Til Karen – suppleant – ja. Du har været med til et møde. Ja, det er rigtigt og du blev sendt ud, men det havde sandelig ikke noget med vand og kloak at gøre. Det er utroligt som om – jeg vil godt lige have lov at tale færdigt, så kan du komme op på podiet bagefter, hvis du har tillæg. Det havde intet med det at gøre overhovedet. Der er et punkt, der hedder "lukket møde" og det er, hvor der behandles personsager i foreningen – nu skal du ikke sidde og ryste på hovedet, for det er korrekt – og vi har stadig en suppleant her, som er mødt troligt op hver gang (Caroline), og hun kan bekræfte, det jeg

siger, hvis ikke du tror på mig og mine udtalelser, men sådan er det nu engang. Det er et lukket møder, når der er personer, der er under diskussion. Sådan er det og ikke noget som helst andet. Det er igen et af de her små side input, som er med til at forsøge at så miskredit til bestyrelsen. Jeg synes det er for ringe at bruge de her små tricks.

Dirigent Amy Lauritzen:

Jeg gerne opfordre til, at man ikke bliver alt for personlige og så at man ser lidt fremad, sådan at vi måske kan nærme os en afslutning på denne her debat. Vi skal jo have emnet op igen senere. Der er flere der har bedt om ordet. Værsgo.

Ella Jensen, have nr. 91:

Jeg synes, at det der med mere information, det kunne vi godt have brugt. Vi kunne godt have brugt, at bestyrelsen havde skrevet en dato på hjemmesiden og skrevet – vi har desværre ikke noget nyt. Så vidste vi, at de fulgte op på det. Her der havde vi en fra oktober måned og den havde vi og kigge på i januar måned. Vi vidste ikke, hvad der skete. Hvis de bare havde gået ind og sat og ny dato og sagt – vi følger op på det, men vi har ikke noget nyt endnu. Det med e-mail. Det synes jer ærligt talt – altså dem der har et net, hvorfor skulle de have en personlig besked på e-mail. De kan bare gå ind på hjemmesiden og se om der er noget. De behøver ikke at skal have nogen personlig. Det er for stort et besvær bestyrelsen. Så synes jeg, at vi har en glæde ud af det her projekt, der er sket her. Det må vi heller ikke glemme. Vi mødes alle sammen nede ved skurvognen og skal hente vand. Vi lærer hinanden at kende. Jeg synes, det er en positiv ting fordi, det er kun noget man gør i en haveforening, hvor der er marketender og det har vi jo ikke. Altså er det positivt.

Så synes jeg, det er for meget mudderkastning mod bestyrelsen, fordi bestyrelsen er nogen vi har valgt og bestyrelsen er kun ganske almindelige mennesker som os andre. De kan også fejle og det kan alle mennesker, så jeg synes, vi skal stoppe det mudderkastning og se at komme videre.

Nikolaidis Have nr. 8:

Jeg foreslår, vi skal beholde ????? nede i haveforeningen, så vi kan alle sammen mødes engang imellem og hygge os. Nu har det været 3. år hvor jeg ikke har haft toilet, men det går alligevel. Nu vil jeg spørge dig sådan direkte. Karsten – har bestyrelsen og kloakudvalg et ansvar for kloak – ja eller nej. Ikke bla, bla, bla – ja eller nej.

Dirigent Amy Lauritzen:

Inden formanden får nogle afsluttende bemærkninger, skal jeg lige høre. Er der flere fra salen. Vi tager lige de sidste nu, inden vi lukker ned. 1 2 og 3 så lukker vi af. Skulle du også – så er det 4 og så slukker vi. I kan komme herop, men formanden får lige ordet først.

Jamen, vi udnytter lige tiden og så beder vi den første, der bad om ordet, om at komme op.

Formand Carsten Nielsen:

Ja, omkring de sidste ting her, så har vi vores advokat også til at komme og lige besvare nogle spørgsmål og det er da også korrekt, at den her information – det er bare lidt synd at skrive inde på hjemmesiden – intet nyt. Det er sgu også en rød klud at sende ud til folk – intet nyt, intet nyt, intet nyt, for det det virker jo ikke. Folk er kun interesseret i at høre godt nyt og ikke at der står et stort nul. Sådan er det nu engang, men ellers vil jeg give jer ret og så det her med e-mail, som der sendes ud. Det er jo også kun et supplement. Det var rent faktisk tanken, sådan som vi talte om det den gang. Hvis alle og det er jo desværre ikke alle. Hvis alle kunne komme med, sikke en masse penge vi kunne spare ved at fremsende beretninger og alt – indkaldelser på mail til folk. Det ville jo være alle tiders. Vi kan stadig godt gøre det og vi har stadig i tankerne og gøre det. Ja, vi kan spare en masse penge ved det, det kan vi, hvis alle melder sig til, for der rent faktisk ikke så mange, som man tror. der har meldt sig til denne e-mail mulighed og det vil spare rigtigt mange portopenge, hvis vi kunne gøre det. Jeg skal lige som om der var mere her.

Karen – den har du fået, ja. Så var der ikke umiddelbart mere her. Der kommer et par indlæg mere, men jeg tror lige vi skal have vores advokat på banen her, hvis det er i orden – der skiftes bånd.

Dirigent Amy Lauritzen:

Lige mens formand skifter bånd, så vil jeg gøre opmærksom på.....

Kirsten Have nr. 132:

Jeg mangler et svar fra Karsten om, hvad de vil gøre ved de ufærdige byggeprojekter og lodsepladser, der ligger i haveforeningen. Vi har skråt overfor os en have, hvor der faktisk ikke har været nogen i 3 år og der gror med ukrudt rundt omkring og det er heller ikke særligt hyggeligt at kigge på. Tak.

Ester- have 296:

Jeg er jo godt klar over, at hele forløbet skal ende med asfaltering af vejene og fine renoverede parkeringspladser, men jeg kunne da godt lige tænke mig at bede bestyrelsen kigge på parkeringspladsen ved Violvænget ud mod Årupvej – første del af Violvænget – med sten og skærver. Det ligner et månelandskab og jeg har på fornemmelsen, at hvis man med maskine bare kan prøve på at planere det – ikke lave fin ny parkeringsplads, men det vil give mulighed for, at man kan parkere der og så bliver der da plads til bilerne. I øjeblikket kan der holde to biler på den plads.

Så har jeg helt hjemme fra tænkt på, at hele det her har været et problem for os alle – ingen tvivl om det. Jeg vil gerne sige tak til bestyrelsen, at I ikke er rendt skrigende væk for længe, længe siden og tak fordi de fleste er jer stiller op til genvalg. Jeg vil nødig være i jeres sko. Tak.

Lone Jensen, Violvænget 26:

Jeg synes også, at det her er forfærdeligt og vi er en af dem, der har et kæmpe stort hul i jorden, noget vand fra bagboen, så klarer vi os. Vi har gravet vores kloak, men jeg kan se i bagklogskabens klare lys, – nu ved jeg ikke hvad bestyrelsen foretager sig erhvervsmæssigt, men man kan jo sige, at sådan er det altid med valgte repræsentanter, at de har måske ikke den byggeviden, man skal have og ditten og datten. Jeg husker mødet, hvor Michael fra BIMi han fortalte – jeg tror faktisk han sagde ordret: ”jeg har jo en glimrende rådgiver, jeg arbejder sammen med en ingeniør”. I min hjerne skulle et eller andet have sagt ”kliing”, det her er forkert – det er skrub forkert, fordi man kan sige, hvornår har en bygherre/rådgiver stået på entreprenørens side, det er jo helt forkert. Der var ingen ting i min hjerne der ringede og jeg ved ikke. Vi må sidde nogle flere byggemennesker her, som burde have reageret den gang. Som slutbemærkning vil jeg sige, at jeg håber, at Hartvig Consult vil have rigtig meget indflydelse på, hvordan de sidste penge bliver udbetalt, så vi kan få gjort det her projekt værdigt. Det var bare det.

Jette Nielsen, Åvænget 21:

Det, som jeg er lidt ked af dernede, er, at jeg synes, der er meget rod hernede og jeg har en bøn til bestyrelsen, at ikke sten, men f.eks. larvefødder eller hvad det hedder, ligger dernede og lige sådan gamle havelåger, at det bliver fjernet og så har jeg to ting mere og det er, at jeg ikke forstår, hvorfor man har lagt så mange skærver på vejen, hvor der er asfalt nedenunder fordi det støver og det sviner rigtigt meget og vi bor da på hjørnet, ovre på den anden side har man lagt grus, hvor der normalt er græs. Det kan jeg heller ikke forstå og så har jeg en bøn til allersidst det er, at dem der bor på Åvænget, vil I godt lade være med at parkere ude på vejen, det er ikke til at komme forbi, når vi kommer. Det er, så man skal over i hækken og ens bil bliver ridset. Det er ikke en parkeringsplads – det er vej. Hvis man har noget man skal aflevere, så kan man tage det ud af bilen, men altså - dovne mennesker, I kan altså godt finde en parkeringsplads. Tak.

Dirigent Amy Lauritzen:

Ja, og så er det formanden og så slutter advokaten af inden, vi afslutter punktet.

Formand Carsten Nielsen:

Hr. Nicoladis. Jeg ved ikke, hvad du havde forventet, jeg ville svare – ja eller nej. Selvfølgelig bliver det da ikke ja, fordi jeg ved da med mig selv, at jeg har gjort, hvad jeg kunne. Jeg er lægmand i det her. Jeg læner mig op af, hvad andre ved omkring de forskellige projekter og det samme gør de fleste i bestyrelsen, så vi skal være klar over, at det vi har gjort, det er bestemt ikke i ond tro. Jeg ved godt, det ikke var dig, der brugte det ord ”ond tro”. Det er der overhovedet ikke tale om. Vi er alle sammen – kloakudvalget, bestyrelsen, vi er i den samme båd. Det virker fuldstændigt som om, vi går og meler vores egen kage bare fordi, man tilfældigvis er i bestyrelsen. Der er vist et eller andet, du har misfor-

stået, men det er så et sidespring. Du bad om et ja eller nej. Det bliver selvfølgelig et nej og nu får vi vores advokat på banen senere, hvis du vil have yderligere informationer. Vent lige til jeg er færdig, for der er andre også som jeg godt lige vil have med her.

Omkring parkering og oprydning. Ja, det er rigtigt. Der er det faktisk - og det gælder med både Ester og Jette - oprydning, den er startet og den fortsætter her i næste uge og jeg har allerede haft fat i firmaet, som rent faktisk holder vores områder og jeg har talt med dem og de vil sørge for at rydde de ting op, som ikke hører ind under den kommende entreprise. De vil sørge for at fjerne, så man kan komme igennem alle græsarealerne og holde arealerne ved lige, så det ser godt ud og med henblik på haverne - det har været lidt af en slåskamp, det må man sige. Jeg kan godt nævne et enkelt eksempel uden at gå i detaljer med hvem og hvad og hvor. Der blev fremsendt brev om at vedligeholde og bare slå græs i det mindste. Der fik jeg et brev - en vred e-mail tilbage - "vi kan ikke slå græsset, for der er ikke noget vand". Jeg ved ikke, hvornår en græsslåmaskine er begyndt at køre på vand og haven ved siden af, det er en præmiehave. Jeg ved ikke, hvor det kommer ind i billedet alt det der. Det er de utroligste ting, man får at vide inde i bestyrelsen, men nu nok om det.

Og Else - ja, sådan er det. Bestyrelsen stiller samlet op - alle sammen på nær en enkelt undtagelse, der af andre private årsager går ud af bestyrelsen. Vi stiller op, vi stikker ikke halen mellem benene. Stod det til mig, var jeg stoppet som formand for 4 år siden. Jeg tog en tur mere for 2 år siden, fordi jeg godt ville være med til at gøre projektet færdigt og jeg ville da også stoppe nu, men jeg løber altså ikke midt i det hele.

Skærver, hvorfor skal der lige ligge skærver over det hele. Det gør der sådan set heller ikke - de er ikke med vilje spredt ud på asfaltareal. Det er noget, der er blevet kørt op og spredt ud.

Nu får vi lige om lidt vores advokat på banen - eller - ikke vores advokat, men en indbudt advokat til at svare på en del spørgsmål, der har været her og så har vi Peter Hartvig også, måske noget omkring det her med vejene og oprydningen, som han måske lige kan komme ind på. Det var sådan set det hele.

Dirigent Amy Laritzen:

Ja, tak til formanden og så for en afsluttende bemærkning, er det advokaten, der vil sige nogle ting.

Advokat Jesper Mieritz:

Goddag alle sammen Jeg hedder Jesper Mieritz og er advokat og har været en del af processen og ind over bestyrelsen siden efteråret 2010, hvor de første gang tog kontakt til mig med henblik på at kigge på samarbejdet med BIMi. Grunden til at jeg blev sat på processen det var, at man fra bestyrelsens side desværre måtte konstatere, at der var en række uregelmæssigheder med BIMi omkring det arbejde de udførte. Bl.a. som der måske er nogen af jer, der er bekendt med, var der en retssag, som BIMi kørte mod NCC og i den forbindelse ville man også gerne høre, hvad min holdning var til den retssag. Det var et forhold, som jeg har kigget på og et forhold, hvor jeg hurtigt gjorde bestyrelsen opmærksom på, at det var ikke et forhold, som bestyrelsen skulle forholde sig særligt meget til, for det var et forhold mellem BIMi og NCC. Det vi så også kunne konstatere, det var, at i den samme periode, så forsøgte man fra BIMi's side at overføre kontrakten der var lavet til et nyt BIMi selskab eller i hvert fald en nyt regi og der var mit hurtige råd, at det skulle vi simpelt bare stoppe med det samme og derfor gik vi i dialog med BIMi's advokat, som havde forestået det. Vi stoppet hele den proces, som BIMi havde i gang. Vi fik stoppet alle udbetalingerne og fik simpelt hen stoppet, at der skulle ske yderligere tiltag.

Det vi så måtte konstatere efterfølgende var, at BIMi så desværre også gik konkurs. Der har så været en række efterfølgende ting, som vi har forholdt os til. Bl.a. har vi været i betydelig dialog med kurator for BIMi for netop at sikre, at man ikke fjernede unødige aktiver fra byggepladsen eller at pengene ikke forsvandt fra forskellige konti. Det er det, som jeg også har brugt en del tid på for netop at sikre, at der ikke skulle opstå yderligere tab i forbindelse med den konkurs.

Jeg er så efterfølgende blevet kontaktet af bl.a. Johnny. Vi har haft en e-mail korrespondance omkring et eventuelt bestyrelsesansvar fra bestyrelsen. Der kan jeg sige i den forbindelse, som jeg også skrev til Johnny, at jeg manglede en række bilag og har spurgt ind til bestyrelsen for at høre, hvad er det for nogle bilag, som Johnny henviser til - er det noget jeg kan få lov til at se og der har jeg fået tilsendt en hel række bilag og jeg har gennemgået det. Nu er det ikke sådan, at jeg skal stå og tage stilling til,

om bestyrelsen har et ansvar eller ej, men jeg kan sådan på et overordnet plan sige, at jeg har svært ved at se, at der foreligger et ansvar.

Det er rigtigt nok, at BIMi er gået konkurs og det er rigtigt nok, at den fremadrettede entreprise vil blive dyrere. Det er desværre en naturlig konsekvens af en konkurs. Man kan så tage udgangspunkt i at nogen, blandt de breve som Johnny fandt til mig, at de havde advaret mod at bruge BIMi, men det vil så være den første gang, at man vil komme frem til et resultat der hedder, at man tager ansvar fordi, der var nogle andre, der havde en anden opfattelse fra start af. Sådan noget med "hvad sagde jeg", det kan man desværre ikke bruge, som jeg ser det, som grundlag for at rette ansvaret mod bestyrelsen. Jeg skal ikke tage stilling til, om der foreligger en mulighed for det, men umiddelbart også det svar, som jeg gerne vil give Johnny, det er - nej, jeg kan ikke umiddelbart se, at der er et grundlag - ikke ud fra alle de dokumenter, som jeg har set. Det var sådan set bare mit foreløbige indlæg. Så var der lige en enkelt konkret ting.

Der var en af talerne som sagde, at der skulle ringe en alarmklokke, når man havde brugt en rådgiver hos BIMi. Det er korrekt, at BIMi har brugt en rådgiver, men bestyrelse har også brugt deres egen rådgiver, så det vil sige, at der faktisk har været to rådgivere på sagen helt fra start af - både fra bygherren og fra entreprenøren, så det er ganske sædvanligt, så det er ikke korrekt og der burde heller ikke ringe en alarmklokke, at entreprenøren har brugt sin egen rådgiver. Det er meget normalt. Det var ordene herfra.

Dirigent Amy Lauritzen:

Du spurgte noget om oprydning og sådan noget, men det er jo noget, der løbende går i gang og det nævnte formanden også og ellers så kommer det under det næste punkt.

Jeg skal afslutte det her punkt ved at spørge, om I kan godkende formandens beretning og det gør I ved at markere med jeres stemmesedler. Kan vi få stemmetællerne til lige at tælle. Hvis I tager hvert jeres område. Hvis du går derned og tager de 3 borde + de her. Ja og så dem med og så hvis du tager hele gruppen nede bag ved - halvdelen af bordene der nede bag ved, ja hele nede bag ved og hvis du tager de borde der, nede bag ved - kun dem nede bag ved og så du tager her og så tager du her.

Jeg skal sige, at der er omdelt 212 stemmesedler.

Hvis I tager armene ned og så får vi lige dem der stemmer imod formandens beretning. Formandens beretning er vedtaget. Tak.

Så er der pause til klokken er 5 minutter over tolv og der må I gerne sidde herinde, så vi kan starte.

Pause.

Dirigent Amy Lauritzen:

Så er vi i gang igen med dagsordenen og vi er nået til punkt 3 - regnskab og inden jeg giver ordet til kassereren, så vil jeg gerne anmode om, at dem der efterfølgende, hvis der er nogen efterfølgende der vil bede om ordet, at man kommer op her op på den her lille plads ved siden af talerstolen, hvis man ønsker ordet, sådan at vi er sikker på, at der ikke er nogen, der bliver overset.

Så vil jeg gerne give ordet til foreningens kasserer med henblik på regnskab.

Ad 3 - regnskab.

Kassereren:

Vi har budgettet med ca. kr. 2.084.200,00 i indtægter og dem har vi stort set fået ind alle sammen. Vi har ikke haft så mange salg af haver, men til gengæld har vi fået godt salg på medlemsaftener - 10 medlemsaftener. Vi har fået præmie fra Ballerup Kommune og det trækker så en lille smule op, så alt i alt ender det med, at vi har fået de penge, som vi har regnet med - stort set.

Hvis vi kigger på vores udgifter. Vores bestyrelseshonorarer har været en lille smule højere end vi regnede med fra starten og det skyldes, at der har været kassererskifte, så da Alice skulle overdrage i den overdragelsesperiode, hvor jeg startede i maj-juni måned sidste år, hjalp Alice mig med at få tingene op at køre og fortælle, hvordan tingene fungerer og det er så også afspejlet her. Vi har fået vurderingshonorar, som noget nyt på programmet her. Det blev vedtaget på generalforsamlingen sidste år

og det er så meningen, at vurderingshonorar skal tages af vurderinger, så hvis der er nogen der spørger, hvorfor har vi fået kr. 11.000,00 i vurderingsgebyr og kr. 11.400,00 i vurderingshonorar hænger det ikke sammen, jo det gør det fordi de første 3-4 måneder, indtil vi valgte at sætte vores vurderingshonorar op, der betalte vi så kun ca. halvdelen af, hvad vi betaler i dag. I år og næste år kommer det til at hænge sammen.

V har fået brugt en lille smule mere på administration og det skyldes vores Windows system, som vi bruger til at budgettere og bogføre regnskaberne og det er deres serviceafgift, vi har med her, men det er som sagt ikke de helt store beløb, vi afviger fra administrationen.

Vores medlemsaktiviteter har vi også brugt flere penge på, end vi havde regnet med, men til gengæld skyldes det jo, at vores medlemsaktiviteter har stor popularitet og vi har også samtidig fået en indtægt på kr. 11.145,00, så set ud fra det her perspektiv, så hænger de her forhøjelse af omkostninger også sammen med, hvad vi har fået i indtægter for det.

På vores drift og vedligeholdelse af foreningen har vi fået en besparelse, fordi vi ikke har brugt Ballerup Kommunes affaldssortering så meget, som vi kunne have gjort og derfor har vi fået en refusion i år på noget nær kr. 120.000,00 fra dem.

Vores vandforbrug – der er også et mindre forbrug i forhold til året før 2009. Der har vi også fået en lille besparelse på det. Så alt i alt kommer vi med et plus på kr. 318.723 i forhold til hvad vi har regnet med kr. 211.877. Så vi har groft sagt fået ca. kr. 100.000 mere på den konto.

Det var den korte fremlæggelse af driften og til status. Lige for at fremhæve noget, har vi fået et legehuse, som noget nyt i forhold til vores aktiver, som vi har forbedret og det har vi brugt kr. 53.000 på, som vi nu begynder at afskrive på og derudover har vi fået en parkeringsplads, som vi også begynder at afskrive på og vores andel er steget en lille smule i år og det skyldes, at de penge, vi har haft stående i banken, mens de ventede på at blive udbetalt, har vi givet pænt med renter, så de penge vi har til rådighed for projektet er steget.

Det var sådant set det fra kassereren. Spørgsmål?

Dirigent Amy Lauritzen:

Tak til kassereren og er der nogen, der har nogen spørgsmål til kassereren, skal jeg lige bede jer komme her op.

Johnny fra Irisvænget:

Det eneste spørgsmål eller appel til kassereren er, om vi ikke kan få sidste års tal med også, så vi ikke skal sidde med flere regnskaber. Jeg spurgte også om det sidste år, hvor jeg fik at vide, at det kunne man sagtens, men jeg tror, man har glemt det.

Niels fra Rosenvænget:

Først vil jeg lige sige noget, som jeg ikke fik sagt før. Det var da vores advokat var heroppe. Jo, jo lige to sekunder. Så tager vi regnskabet, så tager vi det andet bagefter. Det må komme tid, som man siger.

Først vil jeg gerne vide, når man kigger på 555.817, så står der vedligeholdelse af haveareal, så står der kr. 50.207,50 og bortkørsel af haveaffald kr. 94.959,88 og så er der renovation kr. 277.934,22. Når vi så går på sidste side, så er beløbet pludselig kr. 100.000, 70.000 og 400.000. Det kunne jeg godt tænke mig at vide, hvorfor der er den difference der.

Og så en anden ting angående med telefoner, internet og PBS og vi hørte at Karsten sagde, det var jo gratis, hvorfor betaler vi så kr. 12.000,00 for PBS. Det kan jeg heller ikke rigtigt forstå. Det står på næstsidste side. PBS kr. 12.000.

Erling Nielsen- have 93:

Jeg kunne godt have brugt - og jeg ved ikke om det kommer i punkt 4 - et detaljeret regnskab på det her vand- og kloakprojekt. Vi blev forholdt noget på informationsmødet - ikke alle var til informationsmødet, men der blev vi forholdt noget og jeg kunne godt have tænkt mig at få det skriftligt. Jeg kunne egentligt godt have tænkt mig at det havde været medsendt indkaldelsen til generalforsamlingen.

Nu var vores kasserer lige inde på, at vi har fået en stor sum penge i renteindtægt. Den har jeg lidt svært ved også at lokalisere i regnskabet. Jeg ved også godt den formentligt er i andet regnskab, som er omkring kloakprojektet. Kan vi få oplyst, hvor stor en renteindtægt det her er? Det må jo egentligt også have lidt indflydelse på det vi kommer til senere på dagen. Tak.

Jørgen Rasbøll – have 349:

Jeg er skikket bud hjemmefra og skulle hilse fra fru Jensen, men hun kan ikke selv deltage og spørgsmålet går på: Den indtægt fra Ballerup Kommune på kr. 12.500,00. Hvor står de? Står de under ekstraordinære indtægter? Det var spørgsmålet. Tak.

Dirigent Amy Lauritzen:

Ja tak og så kommer kassereren og svarer på de stillede spørgsmål.

Kassereren:

Renteindtægten har været på kr. 73.000,00 og den er bogført på banken og der lagt med det ene ben og det andet ben er den lagt op på projektets værdi, så dermed, de kr. 14 mill. som man oprindeligt har betalt, som man har fået i indskud fra havemedlemmerne, de blev så forøget med det beløb, så derfor fremgår det ikke af selve driftsregnskabet, men den ligger som sagt på vores bank og den ligger inde på projektet som helhed.

Med hensyn til de ekstraordinære indtægter kr. 12.500,00 Ballerup Kommune ligger de netop, som det blev spurgt, under ekstraordinære indtægter.

Så blev der spurgt om, hvordan det kan være, at vi har budgetteret med mere forbrug på vand og renovation i forhold til sidste år. Er det korrekt forstået? Det er fordi, når man laver et budget, er det vores bedste bud. Vi har fået nogle regninger fra kommunen, hvad de regner med at få fra os i afgifter. Vi er i forhandling med kommunen om at få nedsat igen i år det beløb, som de forventer at få betalt, men for at være på den sikre side og for at se om tingene stadigvæk hænger sammen, er vi nødt til at budgettere med de beløb ud fra de regninger vi allerede har fået nu. Og med hensyn til vandafgift. For 3 år siden har vi brugt for kr. 350.000,00 vand, sidste år har vi brugt for noget mindre. For at finde ud af, hvor meget vi kommer til at bruge i vand i år, ja, men det er så også bare det bedste bud, man kan give på nuværende tidspunkt.

Vedr. PBS. Hver gang jeg sender opkrævninger til medlemmer på haveleje koster det kr. 2.000,00 for PBS og det går primært til at dække deres omkostninger til at trække på jeres konti, så det er alt sammen en service vi køber hos PBS.

Dirigent Amy Lauritzen:

Tak til kassereren. Er der yderligere spørgsmål?. Hvis du skal spørge om noget, må du komme herop. Du bliver nødt til at komme herop, så det ikke bliver sådan noget ping pong gennem salen.

Hvis der ikke er flere, der ønsker ordet til regnskabet, skal jeg høre, om der er nogen, der ikke kan godkende regnskabet og ... undskyld. Bestyrelsen vil også have ordet i forbindelse med regnskabet.

Susan - bestyrelsen:

Det var blot til Erlings spørgsmål omkring kloakregnskab specificeret her på 31.12. Som det fremgår af bemærkningerne under regnskabet, nemlig supplerende oplysninger, så bliver der fremlagt et specificeret regnskab, når projektet er fuldstændigt færdigafsluttet.

Dirigent Amy Lauritzen:

Og jeg fortsætter med at spørge, om der er nogen, der ikke kan godkende regnskabet og det gør man ved at stikke sin stemmeseddel i vejret. Der er en enkelt, der går imod og det vil sige, at regnskabet er godkendt med meget stor majoritet.

Så er vi nået til punkt 4 på dagsordenen. Det er indkomne forslag og der er kun et forslag og det er "Rammebevilling for låneoptagning til færdiggørelse af kloak- og vandprojekt". Der skal jeg nævne, at for at få det punkt stemt hjem, så skal der være 2/3 af forsamlingen der stemmer for, for at projektet bliver godkendt. Jeg skal også opfordre til, at dem der ønsker ordet efter, at det er blevet fremlagt heroppe, kun kommer med nye ting, altså ting der ikke har været fremme under den lange debat i forbindelse med formandens beretning. Så vil jeg gerne give ordet til Peter fra det rådgivende ingeniørfirma.

Nedefra salen:

Kan vi få at vide, hvor mange stemmeberettigede der er?

Dirigent Amy Lauritzen:

Tallet er nu 210 og vi lader afstemningen blive skriftlig, så er der slet ikke er nogen tvivl om, hvem og hvad man har stemt på.

Peter Hartvig:

Jeg skal prøve at informere lidt om, hvad det er koster at rydde op, siden vi var her sidst. Det er ikke oveni, skal I lige vide, det er det vi er kommet frem til, det har kostet at rydde op efter BIMi ude på arealerne og fejlsøge for vand. Vi havde 5 store brud. De er fundet. Vi kan ikke se, der er noget væsentligt forbrug på ledningerne og derfor valgte vi at åbne for dem – lidt senere end vi havde lovet, men hvis vi først havde åbnet, så havde vi ikke kunnet finde de sidste lækager. Så jer der har fået vand – I er glæde nu – håber jeg. Jer der ikke har, I skal nok blive glade senere på året, hvis I stemmer rigtigt om lidt. Men i hvert fald så har vi haft NCC ude. Vi valgte at holde omkostningerne nede, så de larvebånd og det der ligger rundt omkring, mente vi nok, vi kunne samle i en container, hvor I som medlemmer gik rundt og ryddede lidt op og hjalp til. De store sten får vi fjernet også, så I kan bruge P-pladsen – det er klart. Det er noget jeg har overset, men i hvert fald har vi brugt lidt penge her. Vi kan ikke gøre det anderledes, end vi har gjort. Der er lidt langt over til computeren.

Vi lider stadig lidt under BIMi, forstået på den måde, at alle jer, der har fået kloakstik ind på grunden, men ikke har lavet kloak selv. Vores TV-vogne og spulevogne var ude at rense alle rørene og filme på TV og da vi så kom tilbage en uge efter for at filme det sidste, da hullerne var lukket i vejen og så var der jo fuldt med grus i kloakken igen og det er simpelt hen fordi, der ikke er en skelbrønd til jeres kloak. Der er heller sat propper i enden af røret alle steder, så når det regner, er der lidt underminering, så løber det ind i rørene og det har gjort, at i det fremtidige projekt har vi valgt simpelt hen at sætte en skelbrønd til kloakken for at forhindre, at vi fylder hele systemet op, hver gang I skal have lavet jeres interne kloak. Så stopper det ligesom i den brønd og så kobler I jer til den og så er vi sikre på, at vi ikke får fyldt systemet op fuldstændigt med grus hver gang, der er en der er fået lavet en enkelt tilslutning. Så det er nogle af de erfaringer vi har gjort os derude.

Vi har også konstateret, at der er bagfald på nogle af stikledningerne. Det er ikke noget vi kan måle med bilerne der kører derude, det er noget vi finder ud af, når man graver op og skal etablere brønden. Jeg tror endda det var nede hos Per. Da han skulle have, løb vandet tilbage til ham, hver gang han hældte spanden i det, så han mente han skulle have kloakbidraget tilbage, for han kunne ikke bruge det. Det er nogle af de usikkerheder, vi har liggende nu. Vist det er, at I konstaterer, at jeres systemer stopper til inde på jeres egen grund eller I får problemer med at trække ud eller et eller andet i de ting I har, må I meget gerne sige til, fordi det kan godt være der, vi har nogle småproblemer fra hovedledningen og ind til jeres grunde, hvis der er lidt bagfald på ledningerne. Vi har set nogle steder, at nogle af ledningerne ligger ret højt, det vil sige en enkelt eller to steder ligger den faktisk ikke i frosthøj. Det er noget af det, vi har bokset lidt med i projekteringen efter, at vi har projekteret hovedkloakken på det resterende og vi har fået tilpasset det med de brønddybder, der nu er lavet derude. Vi skal sikre så os, at når I selv laver kloakken inde på jeres egen grund, at så er der også fald ud til kloakken ude på vejen for ellers, så er vi lige vidt. Lige i øjeblikke går de sidste øvelser på at regne ud, om der er dybt nok ude på vejen til at vandet løber ud til efteråret og det er vi færdige med i løbet af den uge, der kommer og så sender vi materialet i udbud.

Så har vi også haft nogle problemer med de ikke færdiggjorte målerbrønde. Nogle steder var der bare sat et rør i jorden og hele indmaden til målerbrønden var så væk. Det har vi fået lavet i løbet af de sidste par uger. Breuning har været ude at få montere omkring 15 vandmålere og vi har været det hele igennem af det, der er lavet nu og vi mener, at det er tæt. Vi mener, at det er helt tæt, men er der noget der drypper fra jeres brønde udover kondens, så må I gerne sige til. Vi har været alt igennem, så godt vi kan. Vi har kigget i alt, vi har set i alt, men der kan godt være små lækager af mindre art, men så må I melde ud så må vi få løst det, men det ser ud som om, det er tæt.

Og så har vi prøvet, imens vi regnede på det og prøve at få det hele til at passe, men vi regner med, at vi skal 25 meter ind på en grund som det maksimale, når I trækker ud i toilettet i fremtiden. Det har vi fundet ud af ved, at vi har taget alle tegningerne på arealet og prøvet at finde ud af, hvor langt der er ind til det bagerste rum i en bygning. På alle parcellerne er huset trukket længst væk fra vejen og det giver så en lille udfordring ved at få vandet til at løbe derned frem for det lå ud foran ved vejen, så var der ikke så langt. Vi tjekker lige for en sikkerheds skyld, når vi laver det derude. Fordi vi skal sænke rørene 10 cm mere i fremtiden, betyder det jo ikke noget. Det vi vil være sikre på er, at vandet løber ud af jeres huse.

Så skulle I have noget information omkring tid. Jeg har valgt at gøre det i uger, fordi så har jeg ligesom 5 dage at løbe på, så lover jeg jer ikke for meget. I hvert fald er vi færdige med at projektere jeres ting her i løbet af denne her uge og i løbet af næste uge og i starten af næste uge igen, vil vi sende det i udbud til 5 udbydere. Vi har valgt at prøve at ignorere de små håndværkere. Vi mener ikke, de kan løfte opgaven. Det er ligesom, at en lokal VVS'er med en minigraver, er nok ikke den rigtige til at være pladsformand og sætte tingene i system, så vi vælger at sende det ud til NCC, til Årslev, til Nordkysten, til Barslund og så en enkelt lokal og det vi så har tænkt os er, at vi i forbindelse med udbuddet fremhæver i udbudsbrevet, hvem det er der har hjulpet med at rydde op i projektet og så på den måde at hjælpe de lokale entreprenører, der har deltaget. Vi kan ikke forfordle dem og det vil vi ikke. Vi regner så med, de skal have 2 uger til at give pris på det. Projektet er jo gennemarbejdet fra min side, så det er jo nemt og så omkring uge 24, så skulle vi gerne til at ødelægge alle jeres veje igen. Jeg er ked af det, men det er den eneste mulighed.

Vi har gjort det sådan i udbudsmaterialet, at vi har åbnet for to løsningsmodeller, forstået på den måde, at det står frit for entreprenøren at vælge, om han vil grave hele baduljen op og reetablere efter sig eller han vil bruge BIMi-metoden og skyde sig igennem. Der er bare lidt forskel på BIMi-metoden og den vi foreslår. Hvis de vælger at skyde, så står de selv med det fulde ansvar for den færdige kvalitet. Det vil sige, at de skal sørge for, at eventuelle lunger skal de selv retter op indenfor deres egen økonomi. Det skal ikke påvirke jer som bygherre, men det vil være en fordel, fordi der ikke er så meget plads derude og skyde det igennem og vi kan forhindre at hele veje bliver gravet op, men det være frit metodevalg for entreprenøren, der så tager hele ansvaret i forbindelse med det.

Vi satser så på i løbet af uge 39. det er omkring den 01.10, det er den eneste gang, jeg har skrevet dato på fordi, 01.10. der skal vi være færdige - helt, og jeg håber også vi er det før, men vi ryger ind i noget sommerferie og vi vil have det færdigt inden det bliver frostvejr, fordi så kan vi også nå at få asfalten på de steder, hvor der er gravet op. Det er sådan, at i projektet er der lagt op til, at når man vælger at grave et hul og der er asfalt, så skal man også huske at lægge asfalt tilbage, sådan at vi får nogle kørebare veje.

Når vi så kigger på økonomien i det, så håber jeg inderligt, når vi så har lavet budgettet, at der er penge til, at vi kan lave asfaltreparationer på de resterende veje. Det håber jeg, men det ved vi jo først, når vi får priserne hjem og grunden til, at jeg ikke har villet offentliggøre ret meget med priser, det er fordi, at entreprenørerne skal altså ikke kunne gå ind på jeres hjemmeside - og dem er der været mange af, for de ringer engang imellem for at høre, om de må give pris på arbejderne, så synes jeg ikke, der var nogen stor grund til at sætte op, at vi lige havde 7½ mill. de kunne gå amok med, så vi har kørt lidt fordækte kort for at se, hvad den reelle pris egentlig bliver. Vi er i en tid i øjeblikket, hvor det faktisk godt kan gå hen og blive lidt billigere, end vi har budgetteret og det håber jeg så også, vi får igennem, men budgetter er jo lavet for at kunne overholdes og hvis der er penge tilbage, så er der jo kun glade folk tilbage. Bliver det dyrere, må vi indkalde til en ekstraordinær generalforsamling og fremlægge dataene for jer og så må I tage stilling til det, men jeg mener reelt, at det her det kan sagtens laves for det, vi har sat af som rammebeløb og vi beder jer om at tage stilling til i dag.

Vi har regnet det ud til kr. 8,5 mill. incl. moms og alt og restbetaling det vil bestyrelsen så fremlægge til ca. kr. 18.500,00 pr. parcel - det er også lagt frem for jer og det der er forskel på projektet, som jeg tidligere nævnte det er, at hver parcel får nu 2 brønde - 1 vandbrønd og 1 kloakbrønd og det gør vi ene og alene for fremtidige driftsforstyrrelser. At vi sørger for at det bliver rensat ned, når projektet

er færdigt og så skulle I helst ikke have mere grus i maskineriet – så skulle det bare køre. Så en ny brønd til vand og en ny brønd til kloak på hver grund og så kan I komme videre. Det skulle I også have gjort den gang, men BIMI's rådgiver var jo nok ude på at spare nogle penge.

Så er det sådan, at vi vil ikke have, at I monterer jeres egen vandmåler, fordi det er mig I ringer til hver gang, at det så ikke virker. Jeg holder ikke til det. Der er stadig 185 stykker der skal igennem, så i entreprisen bliver der sat en vandmåler i og den bliver plomberet og det bliver fremsendt til kommunen eller til bestyrelsen, at det er udført korrekt og den er trykprøvet. Så er der ikke noget med, at nogen skal komme og sætte en vandmåler i og nu fik vi en defekt ventil tilbage i dag og sådan nogle ting. Det må være entreprenøren, der udfører arbejdet, det er hans ansvar og det er også ham, der skal betale, hvis det skal laves om. Det skal vi ikke rodes ind i. Alle får sat vandmålere i, når vandsystemet er trykprøvet og klar til at blive sat i drift og vi vil lave formentlig et vænge ad gangen. Det vil sige, at det er jo ikke noget med, at vi skal vente til 01.10. med alle sammen at få vand. Når vi har gravet og lavet et vænge, så bliver det driftsat lige så snart vi er sikre på, at det er tæt. Det vil sige, vand og kloak følger hinanden, så det er det allersidste vænge vi kommer til, der får vand senest 01.10., så der er på vej ind. Jeg forfordeler ikke nogen og jeg ved ikke, hvor vi starter og jeg ved ikke, hvor vi slutter, før vi har haft kontraktforhandling med den eventuelle entreprenør.

Så kan der stilles spørgsmål til projektet, der skal til at køres igennem – ikke til det vi har været igennem. Så I er velkomne.

Dirigent Amy Laurizen:

Der kom så en fremstilling af hele projektet og jeg skal spørge, om der er nogen der har nye spørgsmål til denne side inden, vi går over til en afstemning. Som jeg nævnte tidligere, skal man komme herop for at få ordet, sådan at vi er sikre på, at alle dem, der ønsker at få ordet, også kommer til mikrofonen, men som sagt, tænk på at det skal være nye ting, sådan at vi ikke skal sidde og høre på en masse gentagelser fra tidligere på dagen. Tak.

Nikolaidis Have nr. 8:

Jeg har et spørgsmål til Hartvig. Jeg vil bare høre. Du sagde, at vi skulle have to spulebrønde ind på vores grund – ikke også? Samtidig kan jeg forstå på projektet her. 18½ tusinde, så skal man regne skelbrønd til kloak og hvis man har mere end 20 – 25 meter til toilettet, så skal man have en spulebrønd mere – det er man nødt til det? Nej – okay.

Peter Hartvig:

Det kan jeg lige svare på. Det er ikke noget med meterne at gøre, det er kun faldet. Hvis vi sætter en skelbrønd, så er reglen, at når man har to retningsændringer, så derefter skal der stå en brønd, så det har ikke noget med meterne at gøre. Det er, vist du har to retningsændringer på din kloakledning, så skal der stå en brønd efter den.

Dimitrios Have nr. 8:

Det jeg mener, det er ikke altid nødvendigt med skelbrønd, hvis man har en afstand fra grenrør og til toilettet, så kan man nøjes med en.

Peter Hartvig:

Vi er enige om. Det ikke er nødvendigt set ud fra et kloakteknisk synspunkt, men når vi skal sende en spulevogn ud og rense ledningerne hele tiden, fordi vi ikke får propperne ordentligt i. Så ud fra et fremtidigt driftssynspunkt, så er skelbrønden en rigtig god løsning.

Dimitrios Have nr. 8:

Er der nogen problemer? Det jeg siger bare, det er. En spulebrønd koster kr. 3-4.000 at sætte det. Kunne man i nogen af haverne spare det. Når man siger fra de 18½ tusinde, hvis man tager spulebrønden ud, og den ikke er nødvendig, så sparer man kr. 3-4.000.

Peter Hartvig:

Jeg kan godt give det ret. Problemet er, at vi kan bare konstatere, at rørene bliver fyldt med grus og det ikke fungerer i virkeligheden. At man ikke behøver det er rigtigt, men i virkeligheden, når vi står derude, så er rørene jo fyldt op. Der er masser af steder, hvor vi ikke laver kloakken videre, så snart den kommer ind på grunden og så har vi propperne, man sætter i, men hvis så propperne ikke er tætte eller der sker noget andet. Jeg kunne se på Saniståls opgørelse over, hvad de havde sendt til projektet, så er der leveret 80 propper og der er lavet 220 parceller herude, så propper er der ikke i ret mange steder og for at forhindre, at vi laver en system, hvor vi skal være afhængige af, at ham der så laver kloakken videre, han får alt for mange materialer ind i systemet, så vælger vi at sætte en kloakbrønd. Så kan du så gøre op, om en kloakbrønd contra en spuler hver gang et eller andet sted for foreningens penge. Det er det, du har af forskel.

Dirigent Amy Lauritzen:

Nu tror jeg, at det punkt er nogenlunde belyst. Ingeniørfirmaet har jo fremlagt den plan, som de kommer med og der var flere spørgsmål.

Annette Jørgensen – have 266:

Jeg er en af dem, der har fået vand helt ind til huset og jeg vil godt høre, om jeg også skal have sådan en skelbrønd og om jeg også får sådan en plomberet vandmåler på... -.

Peter Hartvig:

Det jeg fremlægger nu, det er det fremtidige projekt. Det som vi har været igennem nu, det er, at når vi er færdige med hele projektet, så går vi rundt og så plomberer vi alle vandmålere, men der er ikke nogen, som har fået kloak ind på grunden i dag, som får en ny skelbrønd. Dette er kun det fremtidige projekt, hvor vi vælger at gøre det, set ud fra et driftssynspunkt.

Kurt Petersen – have 43:

Jeg kunne godt tænke mig af få at vide, på grund af de der 18.500,00, om det er med asfalt. Godt nok sagde Hartvig, det er hvis de fik nogle penge i overskud, de kan bruges til asfalt, men så siger formanden også i sin beretning, at det skal ligge og hvile i et stykke tid, før der kan blive asfalteret. Resten, hvor meget bliver det så ekstra, at vi skal betale for asfalt ved siden af, for der er mange, der skal betale de der 18.500. Det bliver lagt i kontingentet og når det bliver lagt i kontingentet, jamen så bliver der yderligere til kontingentet, hvis det også skal tages som et foreningslån ved siden af til asfalt og det vil jeg gerne have lidt mere at vide om.

Dirigent Amy Lauritzen:

Jeg har lige en praktisk bemærkning til dem, der sidder og klapre tænder på grund af nogle åbne vinduer. Der er ringet til varmemesteren, som skulle være på vej – så fat håb.

Peter Hartvig:

Med hensyn til asfalt, så er det sådan, at i det nye projekt skal entreprenøren reetablere til overkanten af en eksisterende asfaltflade med GAB-asfalt – er den ene af to typer asfalt, man lægger i en udgravning og det GAB-asfalt skal have lov til at stå og lave de sætninger, som Carsten snakker om, så det er ikke noget med, at det er færdigt arbejde, men jeres veje derude er jo faktisk bæreevnemæssigt ikke i stand til at bære ret meget. Det er også derfor, jeg har måtte droppe det der renovationskørsel, men jeres veje er ikke ret meget værd generelt. Bæreevnen er væk, men vi lægger asfalt på overfladen, lukker den af der i GAB og så får det lov til at stå. På et senere tidspunkt kan man køre en stribe slidlag på, hvis det er, men det er kun hvis der er penge tilbage i projektet, at vi tager fat i det andet. Lur mig, om der ikke er det.

Mand? – have nr. ?:

Vi har jo en ny rådgiver, det må vi jo erkende og det lyder meget fornuftigt. Jeg kunne godt tænke mig at få belyst. Er aftalen indgået i henhold til FRI eller ABR 89. Indgår der en rådgiverforsikring i aftalen. Hvordan honoreres rådgiverne – er det fast pris eller procentsats af enterprisesummen? Af andre ting – der må være opsat nogle kriterier i et udbud med materiale, som er sendt i licitation. Er der taget forbehold for at kunne forkaste samtlige tilbud således, at man ikke kan få en sag i klagenævnet for ud-

bud og er det sådan, at det er tildelingen til det billigst indkomne tilbud?. Det er jo egentligt nogle relevante spørgsmål at få svar på.

Peter Hartvig:

Ja, der er en rådgiverkontrakt og den er i henhold til FRI og der er stillet garanti for vores arbejde med hensyn til vores Tryk Forsikring gennem Foreningen af Rådgivende Ingeniører. Så alt det er på plads – det var det jeg stod og ledte efter. Med hensyn til udbuddet, så er I jo i den heldige situation, at I som private kan være fuldstændig ligegyldige med, hvad der står i licitationsloven. Det er kun offentlige udbydere af arbejde, der er forpligtet til at leve under denne. Så vi skriver præcist, hvad vi har lyst i vores udbudsmateriale, når vi gør det for jer - til jeres fordel og med hensyn til udbud, så bliver det den mest fordelagtige pris og det gør vi af hensyn til, at vi kan vælge og vrage imellem de kompetencer de bydende har således, at hvis man kan stille med en ordentlig projektorganisation, en ordentlig pris, en ordentlig metodevalg, så vil vi have mulighed for at forfordle de entreprenører. Så det bliver ikke udbudt efter billigste pris, men økonomisk mest optimale løsning og det behøver ikke at koste jer penge i virkeligheden. Det er måden vi gør det på. Det er en ret kringlet måde at gøre det på. Hvis vi gør det på pris, så har vi jo set på BIM I, at når man begynder at komme til slutningen af projektet og man har fundet ud af, at prisen var for billig – han nåede så ikke så langt, må man så sige – og når der så manglede penge, så finder entreprenøren på nogle hokus pokus løsninger, så det kommer ikke til at ske her. Det er ikke på den måde, vi gør det og der bliver også stillet entreprenørgaranti. Det er derfor, vi vil have de store til at lave det. Dels projektledelse og del entreprenørgaranti.

Ulla Kirk, Irisvænget:

Jeg vil gerne spørge bestyrelsen, om det her foreningslån, I vil hjemtage. Hvor mange år skal det afvikles over, hvad er renten, hvad kommer det til at betyde for vores haveafgift og hvorfor har I ikke valgt, at det skal afvikles på samme måde, som de penge vi tidligere har indbetalt, så man hver især låner pengene og man fra dag 1 ved, hvad man skal betale for det eller man måske selv har pengene. Altså umiddelbart så tænker jeg, at det vil være måske billigst for nogen, men for os alle sammen vil det være sådan, at vi ikke skal bruge rigtig lang tid på bagefter, hvis vi så synes det bliver for dyrt eller der er et eller andet, der ikke er, som vi forventede, at vi så skal diskutere, hvis skyld det er. Hvis det nu var sådan, at vi hver især lånte de her penge og indbetalte til foreningen, så ville vi få pengene forrentet til fordel for foreningen og os alle sammen og vi ved alle sammen, hvad det kommer til at koste for os hver i sær fra dag 1.

Mand ?:

Nu er jeg heldigvis kun rådgiver og ikke finansiel rådgiver, så der kommer nogle andre og fortæller jeg, hvordan de det med økonomien hænger sammen og hvordan foreningslånet hænger sammen, men generelt er det sådan for grundejerforeninger og andelshave og så videre, der optager et lån, så hæfter man solidarisk. Det vil sige, hvis naboen ikke betaler, så får han en svær søndag, men I lægger ud. Det er sådan princippet i det, men der vil blive fremlagt nu, hvordan man vil finansiere de kr. 18.500,00 pr. parcel.

Dirigent Amy Lauritzen:

Jeg tror lige inden, at vi får selve den økonomiske information, så skal vi have afklaret det omkring vand og kloak til Peter. Der var et spørgsmål mere fra dig.

Kirsten Bank, nr. 24:

Jeg vil bare høre. Du siger, at der kommer 5 udbydere og den billigste bliver valgt. Er det jer, der vælger eller skal vi til en ekstraordinær generalforsamling og stemme om det eller hvordan fungerer det.

Peter Hartvig:

Det er sådan, at når vi udbyder det efter økonomisk mest fordelagtigt, så får man karakterer, det vil sige prisen er en afgørende faktor sammen med de andre ting, de præsterer og så giver man dem en karakter. Sådan set uafhængig af, hvad de andre gør, så vurderer man, om de er Capable til at klare det og til sidst kommer der en karakter nede i bunden og den karakter, der er bedst, det er den man går i gang med at forhandle med. Så det er ikke noget med, at vi vælger. Det er prisen + alle de andre ting de kan præstere og så den bedste får den højeste karakter og så går man ind og laver forhandling med ham. Som oplægget er her, så er det sådan, at hvis I stemmer JA til at bruge kr. 18.500,00 pr.

parcel mere nu og man får et tilbud hjem, der ligger inde for den ramme, så bliver der ikke indkaldt til en ekstraordinær generalforsamling. Hvis det er sådan, at budgetterne ikke står mål med de priser, vi får, så bliver der indkaldt til en ekstraordinær generalforsamling og så må I tage stilling til, hvordan man så skal gøre. Der er ikke nogen beføjelser, i det I stemmer om i dag udover kr. 18.500,00. Det vil også være helt forkert.

Kirsten Bank, nr. 24:

Kunne det så ikke være en ide, i stedet for at sige 18.500,00 så sige 19.000, så vi var på den sikre side denne gang.

Peter Hartvig:

Hvis jeg nu sagde, vi fik det til 12 og skulle 18.500, hvad siger du så til det

Dirigent Amy Lauritzen:

Og der er et spørgsmål mere til rådgivende ingeniør.

Dame ?:

Jeg er altså ikke helt sikker på, det er til rådgivende ingeniør, men vi hørte jo advokat lige før sige, at vi faktisk har haft rådgiver på og så er mit spørgsmål. Har den rådgiver haft det samme rådgiveransvar, som den rådgiver vi har nu og har entreprenøren haft noget forsikring?.

Advokat Jesper Mieritz:

Tak for spørgsmålet. Rigtigt godt spørgsmål og jeg må sige, det er et forhold, som vi er i gang med at undersøge i øjeblikket. Netop om der dels ligger en forsikring, vi kan gå efter og dels også en juridisk analyse af, om der er et ansvar for rådgiver. Rådgiveren har ikke været med igennem hele projektet, men var med til at starte det op. Derfor er vi ved at undersøge, om blot det man har startet det op, om det er lavet godt nok det arbejde, der er lavet. Der foreligger ikke en endelig vurdering endnu, men det er under undersøgelse.

Dirigent Amy Lauritzen:

Ja, så blev det slået fast. Det er rigtigt godt. Der er et spørgsmål mere.

Teddy Tange, Åvænget:

Jeg vil godt høre, om det er Peter Hartvig, der får ansvaret for gennemførelsen af det her projekt og ligeledes selvfølgelig, det kommer vi måske senere til, hvem der har ansvaret for de penge, der bliver udbetalt efterhånden som projektet kører. Endelig har jeg et spørgsmål om, hvad med garanti på det allerede udførte arbejde derovre, som BIMI har udført. Kan man betale sig fra det på en eller anden måde?

Peter Hartvig:

Jeg håber, jeg er valgt, for ellers har jeg siddet og projekteret i blinde i en måned tid. Jeg har en rådgiverkontrakt og jeg har, fordi vi har lavet undersøgelsen, sat mit honorar ned med ca. 25%, fordi vi har fået noget forhåndskendskab til området i forbindelse med oprydningen vi lavede til timepris. Ja, jeg har en kontrakt og den er 25% billigere end normalt, fordi vi havde et forhåndskendskab. Med hensyn til garanti på udførte arbejder fra en konkursbo, så står vi sgu rigtigt dårligt, for at sige det rent ud. Vi har ikke så meget at komme efter og jeg tvivler på, at vi får ret mange firmaer til at gå hen og tegne en garanti for anden mands arbejde. Det tror jeg ikke ret mange vil. Jeg tror det er billigere at rense kloakken hvert andet år i stedet for og ligge det ind i jeres driftsbudget, hvis det endelig er det. Det var vist det du spurgte om, var det ikke?

Dimitrios Have nr. 8:

Jeg vil bare høre om det er muligt inde i projektet at få en pris med eller uden spulebrønd, fordi jeg skal i forvejen have en spulebrønd i min have.

Peter Hartvig:

Det er ret simpelt, fordi tilbudslisten er delt op således, at man giver pris på en spulebrønd på skel og det bliver der så sat x antal stk. hen ad og hvis du skulle være i den situation, at du ikke ønsker den, ja men så tager vi den da bare ud og så sparer de penge.

Jette Nielsen, Åvænget 21:

Jeg er en af de heldige, der har fået kloakeret og så vil jeg spørge til, at dengang I lavede de der trykprøver. Der vil jeg sige, der var en ting. Vi var derude den dag. Vi blev lidt chokeret, for der var en masse larm inde fra badeværelset og så havde vi heldigvis låget nede, men der kom rigtig meget papir frem – toiletpapir der sprøjtede op i toiletlåget og ind i rummet. Det er ikke det, jeg er utilfreds med. Er det tegn på, at systemet er i orden ved mig, fordi jeg ved, at en af naboerne havde det samme problem, de kunne ikke forstå, hvor det papir kom fra. Er det et tegn på, at systemet ind til min have i hvert fald virker? Tak.

Peter Hartvig:

Det du spørger til, er sådan set din interne kloak. Vi ved hvad der foregår ude på vejen, men vi ved ikke så meget om, hvad der foregår inde hos jer selv, men det lyder som om, det ikke kommer helt væk, når du har trukket ud i toilettet, så det kan da godt tyde på, at der mangler lidt fald der ud af, men hvis du sender mig en mail med adresse på dig og din nabo, så skal vi kigge på det. Så må vi se om det er bagfald eller hvad det er, men vær lige klar over, at det er egentligt ikke et projektproblem. Det er et internt problem du har på din egen grund for dem, du har bedt om at udføre dit arbejde.

Dirigent Amy Lauritzen:

Så vil jeg sige tak til Peter for en rigtig god og informativ projektfremstilling ? (der klappes oveni).

Så vil Susan fra bestyrelsen redegøre for, hvordan man har tænkt sig at planlægge selve det her overslag på kr. 18.500,00 pr. havelod. Hvordan det skal ordnes.

Ad punkt 4 – Indkomne forslag – Rammebevilling.**Susan Mai Andresen fra bestyrelsen:**

Ja, beløbet har I hørt. Vi er selvfølgelig kede af, at vi ikke havde beløbet, da vi udsendte indkaldelsen til generalforsamlingen. Fordi i og med vi ikke havde beløbet, så kunne vi ikke gå i banken før og få strikket et lån sammen. Vi fik simpelt beløbet så sent, så vi havde ikke mulighed for at komme i banken og få en kvalificeret drøftelse med bank og realkreditinstitut om, hvordan det her skulle finansieres. Det er jo altid sådan, at når man skal ud at låne penge, så er det ikke ligesom, når man skal holde konfirmation eller en anden fest, at man kan gå i Føtex og købe vin og aflevere det tilbage, der ikke er blevet drukket og ikke er trukket op. Hvis man går i banken og skal lave noget seriøst, så skal man have et korrekt bud på, hvad man skal bruge. Det havde vi altså ikke i så god tid, så derfor var det en låneramme på kr. 18.500,00 vi kunne melde ud med. Vi har selvfølgelig været i banken før og gentagne gange efter.

Den ramme vi skal tale om i dag er på kr. 18.500,00. Det vi som udgangspunkt har, det er altså et foreningslån – et fælleslån. Der blev tidligere spurgt fra – jeg kan ikke huske hvem, men en der spurgte, hvorfor det ikke blev lavet ligesom det andet blev lavet. Det kommer vi til om lidt, men som udgangspunkt, er det et foreningslån. Vi har været i Arbejdernes Landsbank. Det er nok ingen hemmelighed, at de tilbud, der var om lån til den enkelte haveejer på 38.500,00, det gik gennem Arbejdernes Landsbank. Vi synes også det var rimeligt at henvende sig til dem og sige, "hvordan og hvorledes kan I hjælpe os?". De kender vores regnskab, de ved hvor meget foreningen som sådan har kautioneret i form af de her enkeltstående lån og vi prøvede selvfølgelig at sige til banken: "vi vil gerne have dem udvidede med denne her beløbsramme, til dem der foretrækker denne løsning eller vi vil gerne have oprettet nogle enkeltstående lån for dem, der foretrækker den løsning". Det vil blive alt, alt, alt for omkostningskrævende og banken sagde sådan set faktisk nej til den løsning. Så vi begyndte selvfølgelig at snakke andre løsninger. Vi har også snakket med Landbrugets Realkreditfond og de synes ikke, at vi var sjove at lege med. Det er ikke fordi, vi sådan er de uvorne børn, men vi er ligesom ikke det område, hvor de kan gå ind og hjælpe. Vi vendte tilbage til Arbejdernes Landsbank og fik igen en god snak med dem.

Vores fælleslån udgør, som Peter har været inde på, i alt kr. 7,1 mill. Vi har forhandlet os frem til banken til at få et 20-årigt lån. Vi har fået tilbud om et 20-årigt lån med en variabel rente. Den nuværende rente er 5,25% og det er mod en sikkerhed i et pantebrev på kr. 5 mill. Det er der plads til, fordi vores kautionsforpligtelser, som I har læst i regnskabet, nu tillader at kunne tage et pantebrev på kr. 5 mill. Hvad betyder det så for hver andelshaver. Hvad betyder det sådan set for mig og for dig og for os alle sammen. Med den nuværende rente på 5,25 – læg mærke til den nuværende og den er variabel og det er den rente, der lige er opskrevet, så vil det være kr. 125,00 pr. måned. Det vil være lånets ydelse og det vil i alt blive kr. 375,00 pr. kvartal og de vil blive opkrævet samtidig med havelejen. De vil ikke indgå i havelejekontingentet. Det vil være sådan, at vi på PBS-betalingerne til kontingentet, der vil være kontingentet på kr. 1.300,00 og så vil der være låneydelse på kr. 375,00. Det skal jeg nok komme tilbage og forklare hvorfor bagefter.

Hvor meget af alt det her er renter og hvor meget er afdrag. Jeg har lavet en lille graf som viser, hvordan man afvikler sådan et lån og hvordan det fordeler sig. Som I kan se, så er det faktisk sådan, at man i starten betaler en frygtelig masse renter. Det er stort set kun renter, man afdrager. Det første år har man et afdrag på kr. 539,00 og der er renter på kr. 961,00 og I kan så se, hvordan det ændrer sig hen over tiden Ved 10. år er der simpelt et afdrag på kr. 862,00 og der er renter for kr. 638,00. De sidste år er afdraget på 1.447,00 og bare renter på kr. 48,00. Sådan udvikler et 20-årigt lån sig med den rente, vi har i dag på 5,25%. Det gjorde så, at jeg er jo godt klar over, at det er rigtigt mange penge, vi skal betale i renter eller der skal betales og det gjorde, at vi indledte en snak yderligere med banken. "Ja, men hvad nu, hvis nogen ønsker at indfri det her, hvordan kan det så lade sig gøre?" Der er det faktisk sådan, at der er en alternativ mulighed. Vi fik nemlig banken til at sige ja til, at vi kunne indfri lånet en gang årligt. Det betyder sådan set i store træk, at banken én gang om året opgør, hvad er det enkelte medlems andel af lånet. Så får vi beløbet meddelt og så er der en betalingsfrist måneden efter. Banken kan beregne sig frem til at sige, hvor meget skal det her lån indfries med f.eks. i november måned. Jeg vil godt sige. Det her er ikke datoaftalt endnu med banken, men proceduren er aftalt og jeg har fået deres endelige godkendelse på, at det godt kan lade sig gøre. Banken yder altså den assistance, at de én gang om året beregner, hvor meget er det enkelte medlems andel, hvis det skal indfries om en måned. Så får man altså muligheden for at indfri den andel, der er tilbage på lånet.

Hvis man indbetaler den andel - det er der nogen der gør før eller efter og nogle kører måske lånet ud, men hvis man indbetaler sin andel, så er det også sådan for at få et tal til vurderinger. Det vil der nok være nogen, der spørger om, ja men så bliver det værdisat til kr. 20.000,00 i tilfælde af vurdering, hvis andel af lånet er indbetalt. Hvis haven skal sælges, hvordan opgøres lånet så? – så værdisættes lånet til kr. 85,00 pr. måned f.eks. fra 1/7 og frem til salg. Der skal dog reguleres for renter hvert år i december – eventuel rentestigning.

Det er modellen der er tale om. Der optages et foreningslån på i alt kr. 7,1 mill. Der udstedes et pantebrev på kr. 5 mill. Der er mulighed for én gang årligt – første gang december 2012, fordi projektet skal være færdigt og der skal være et etårgennemsyn af det. Når det er overstået, så kan vi sige: nu er vi her, projektet er godkendt, der har været syn og så kan man indbetale sin andel første gang december 2012. Så vil der helt praktisk ske det, at kassereren modtager pengene – eller meddelelse om at pengene er indbetalt, og så slettes den linie på jeres PBS betaling, som hedder "ydelse af lån eller låneydelse" og så falder jeres kontingent. Det er måden, vi kan gøre det på, fordi vi selv kan rette PBS indbetalinger til, så der er en linie for kontingent og en for låneydelse. Når så lånet registreres som indbetalt, så fjernes den linie, der hedder låneydelse og så betaler man kun sit kontingent. Det er det, vi skal stemme om.

Dirigent Amy Lauritzen:

Tak til Susan for informationen med hensyn til finansiering og jeg skal høre forsamlingen, om der er spørgsmål til Susan, så bedes I komme herop.

Ja og vi tager første medlem.

Jan Nielsen – nr. 83:

Jeg har to spørgsmål i forbindelse med lånene eller det, der er skitseret. Nu bliver der jo en forøgelse af vores udgiftsposter omkring investering af kloaksystemet. Bliver det synligt i vores vurdering af husene, for det er jo igen, at vi har investeret endnu mere i vores huse. Nr. 2 – der bliver snakket om, at vi betaler ret mange renter. Det må jo kunne være synligt på vores regnskaber. Dem må vi jo kunne fradrage i vores regnskab, så vi på den måde får en, kan man sige, tilbageførsel af noget indtægt. Tak.

Erling Nielsen – have 93:

Det ser jo ganske, ganske, ganske fornuftigt ud. Jeg kan sådan set kun være lidt glad på bestyrelsens og foreningens vegne, at I har fundet en så god løsning. Jeg skal bare lige sådan forstå det her rigtigt. Hvis nu for eksempel jeg vælger at give melding om, at jeg vil indbetale kr. 18.500,00, så kommer der aldrig til at stå noget på mit girokort og det vil sige, at alt det oprettelsesgebyr og alt muligt andet og rente til at starte med - eller skal jeg vente til den her dato kommer, eksempelvis om et år, så jeg skal betale renterne for det her?

Så kunne jeg godt tænke mig lige at høre lidt, fordi det har der også været lidt nys om i løbet af dagen her, hvem skal forvalte de her penge, som er kr. 7,1 mill. og er der nogen garanti for, at vi denne gang overholder AG92 og de udbetalinger der skal foregå.

Peter Hartvig:

Jeg svarer lige på den hurtigt. Det er mig, der styrer pengene. Det var måske, det du var bange for?

Torben – 354:

Jeg vil blot spørge om, at hvis nu jeg vælger at indbetale beløbet en gang for alle, er jeg så stadigvæk, efter at have indbetalt, solidarisk med de øvrige, hvis nu der er 30 – 40 andre, der ikke vil betale på et eller andet tidspunkt? Tak.

Dirigent Amy Lauritzen:

Vi tager lige også dig inden. Vil du også have ordet?

Sidsel – have 121, Åvænget 9:

Jeg blev lidt nervøs over en variabel rente. Hvad hvis den pludselig stiger?

Dirigent Amy Lauritzen:

Ja, tak og så vil Susan svare på de spørgsmål, der er stillet, inden vi går over til en afstemning.

Susan Mai Andresen:

Omkring vurdering, der var der en planche, hvor der viste at vurderingens andel ved en vurdering, hvis lånet er indbetalt, så udgør det kr. 20.000,00. Det siger selvfølgelig, at de kr. 40.000,00, som der jo er allerede i vurderingen på de kr. 38.500,00, bliver tillagt de kr. 20.000,00 her, hvis andelen af lånet er betalt. Hvis ikke man har betalt sin andel af lånet, så er det et regnestykke for dem, der skal vurdere, for så er det kr. 85,00 pr måned siden lånet er blevet etableret og frem til man sælger. Det kan ikke gøres på selve vurderingsdagen fordi, som bekendt, så er der nogen, der får vurderet alene af hensyn at skulle flytte fra hinanden måske eller måske barnet skal overtage eller et eller andet. Det er ikke alle, der får vurderet, som ønsker at sælge og det er heller ikke alle, der får vurderet, som har en køber dagen efter, derfor kan den endelige fastsættelse af det selvfølgelig først ske på salgsdagen. Det er udgangspunktet. Med den nuværende rente er det kr. 85,00, der kommer på i værdi af andelslånet eller foreningslånet.

Så bliver der spurgt til fradrag og renter. Det jo sådan, at man kan ikke fratrække de her renter. Hverken foreningen – vi er jo ikke en skattevirksomhed, så derfor har vi heller ikke fradrag for renter og vi kan heller ikke personligt fratrække renter på et fælleslån/foreningslån. Så er der nogen der vil sige, ja men halløjsa, så går jeg da ned og tager en privat lån eller forhøjer min kassekredit, fordi så kan jeg trække renterne fra, for det er en personligt lån til mig. Ja, det er fuldstændigt rigtigt. Det kan man og så indfrier man sin andel i foreningen, men rentefradrag på et foreningslån, det kan man som enkelt-person eller faktisk også foreningen, ikke få. Det skal vær et personligt lån man tager.

Der blev spurgt til, hvornår man kunne indfri det her og hvad der så skete og i den forbindelse vil jeg sige, igen. Kontingentet er på kr. 1.300,00. Den her løsning vil frem til december 2012, hvor projektet er færdigt og gennemgået etårsgennemsyn, der vil på kontingentopkrævningen stå kr. 1.300,00 have-kontingent og så vil der stå låneydelse kr. 375,00. Når man indbetaler sin ydelse på lånet, så bliver den linie streget og så har man blot det normale kontingent, som generalforsamlingen hvert år er med til at fastsætte i henhold til godkendelse af budget.

Sidsel spurgte til variabel rente. Ja, det er rigtigt, Det er altid lidt af en risiko at tage noget med variabel rente, men som renten er og bankernes udlånssituation og realkrediternes udlånssituation er, så kan man stort set ikke få andet i dag. Det er ikke til at forhandle sig til en fornuftig fast rente. Det er helt umuligt. Det er variabel rente.

Så var der vist ikke flere spørgsmål.

Jo, der var et mere omkring den solidariske hæftelse. Hvis jeg nu indbetaler min andel, ja men det er sådan, at ligegyldigt hvad der sker i haveforeningen, så ved at man er medlem, så hæfter man solidarisk med de andre. Sådan er det og det er selve vores vedtægter, der styrer det. Vi er en andelsforening – en andelshaveforening og dermed hæfter vi også for de andre.

Dirigent Amy Lauritzen:

Ja, tak til Susan og jeg tror vi kan gå over til valghandling og jeg skal bede – nej, der var lige en her, der ønskede ordet.

Erling Nielsen:

Jeg ved ikke om jeg missede et svar, det kan ske, men er det sådan, at jeg kunne indbetale før, at låneoptagningen sker, sådan at jeg ikke betaler alle de her gebyrer og alt muligt andet af omkostninger, der vil være forbundet med at optage et fælleslån. Tak.

Susan Mai Andresen:

Det kan godt være, du har misset et svar Erling eller også er jeg ikke god nok til at udtrykke mig. Jeg tror nok, at jeg har sagt, at i december 2012 er første gang, der kan indbetales egen andel af lånet. Så det er første gang der. Vi skal alle sammen betale renter og gebyrer. Det er de forudsætninger vi har fået.

Dirigent Amy Lauritzen:

Ja, så skal jeg lige bede om ro i salen, sådan så vi lige kan få afviklet de sidste spørgsmål, inden vi går over til afstemningen. Værsgo.

Erling Nielsen:

Jeg tror, jeg må bede Susan om at gå i banken igen, fordi der må være en noget forkert forhandlings-taktik involveret i det her. Det kan ikke være rigtigt, at jeg skal vente et helt år for at indfri mine kr. 18.500,00, som så bliver en lille smule mindre, fordi jeg har indbetalt pr. måned kr. et eller andet, men det er jo mere det her, at jeg også skal betale for noget oprettelse og alt muligt andet fnidder, som er unødvendigt, hvis jeg har lyst til at indfri mine penge. Så kan jeg lige så godt gøre det nu frem for at vente et helt år.

Dirigent Amy Lauritzen:

Ja, der var et spørgsmål til bestyrelsen. Hvem vil svare på det?

Peter Hartvig:

Det er lidt sådan med selve projektøkonomien, at projektet reelt først er 100% afsluttet ved etårsgennemgangen, så jeg kunne forestille mig, det var derfor, at I havde en problemstilling oppe i banken pr. december 2012. Projektet kan først afsluttes 100% næste efterår, når vi har gennemført en etårsgennemgang i oktober. Jeg ved, at andre banker i forbindelse med grundejerforeninger osv., der også låner penge til vejistandsættelser, der er nogle muligheder. Nogen hvor man kan fratrække sin renteudgift. Det kan vi arbejde videre med. Jeg kan prøve at sætte nogle informationer til det. Den problemstilling der er, når man optager et fælles lån, som Susan også har lagt frem til jer, så er det en fælles hæftelse – solidarisk lån. Man kan så stille sig det spørgsmål: hvorfor skulle vi låne kr. 7,1 mill, hvis nogen af dem selv indbetaler fra starten af. Så man kan sige, hvis man ikke vil være en del af lånet, skal vi jo låne de mindre penge. Det tror jeg, vi skal arbejde lidt med det i en eller anden omfang, så man skal nok betragte det her som et maksimalt beløb, man kan opkræve på den måde. Man kan jo

ikke tvinge folk til at have lån, hvis de vil betale med det samme, så kan man jo nedsætte lånerammen i stedet for.

Dirigent Amy Lauritzen:

Ja, der var lige et lille forslag til bestyrelsen om, at dem, der ønsker at indbetale kontant, indbetaler før, at man går ud og tager lånet og derved får nedbragt hovedstolen. Er det sådan, at vi kan gå til afstemning – nej, der kommer en hurtigløber.

Peter, Gyvelvænget 46:

Go dav, jeg hedder Peter og er fra Gyvelvænget 46. Jeg kunne rigtigt godt tænke mig, at der blev undersøgt en eller anden form for mulighed for et fast forrentet lån, for sådan som rentesituationen ser ud nu her, så vil den stige formentligt kraftigt over de næste pr. år og det vil sige, at der er ikke nogen garanti for, at den her ramme overhovedet vil holde i forhold til vores egen månedlige eller kvartalsmæssige betaling. Tak.

Dirigent Amy Lauritzen:

Der var endnu en opfordring til bestyrelsen om måske at få en bedre aftale med banken, men en ting er jo sikker. Bestyrelsesmedlemmer er lige så meget medlemmer som jer, så de er lige så interesseret i, at det her lån kommer hjem på den bedst mulige måde.

Er der flere der ønsker ordet, så må I gerne komme op nu, så jeg kan se, hvornår vi kan afslutte.

Ulla Kirk, Irisvænget:

Jeg vil bare sige med hensyn til det her variable lån. Jeg bor i en andelsboligforening og vi lavede en aftale med banken om, at vi skulle låne nogle penge og da havde vi også variabel rente og før vi fik set os om, var den rente steget med 3% og det var i et marked, hvor renten generelt var faldende. Så jeg vil meget gerne støtte op om, hvad den herre derovre sagde for et øjeblik siden. Jeg tror, det er utroligt vigtigt, at vi går benhårdt efter et fastforrentet lån. Det kan godt være, det bliver lidt dyrere nu fra starten, men så ved vi, hvad det koster og vi har alle sammen mulighed for løbende at indfri det, hvis dem der ikke har mulighed for at betale pengene nu, måske får det på et senere tidspunkt. Jeg vil foreslå, at vi ikke vedtager, at vi hjemtager et lån med variabel rente. Det er alt for farligt for dem, som i forløbet ikke får mulighed for at indfri lånet, for det bliver alt for dyrt. I løbet af meget kort tid kan det komme til at koste det dobbelte af, hvad det koster i dag, hvor, hvor det stemmer det hjem.

Niels, Rosenvænget:

Angående det lån, som Peter sagde nu, nu kunne vi pludselig godt betale. Susan sagde før, at for at få det her ramme- og fælleslån, så var rammerne sådan. Hvad er de korrekte linier. Kan vi betale det nu de kr. 18.500,00 eller skal vi første tage det som foreningslån. For der var sgu lidt tvivlsspørgsmål om det, for hvis man kunne det, som Peter siger det er så nemt bare at betale ind, hvorfor kunne man så ikke gøre det fra starten af.

Peter Hartvig:

Jeg vil godt lige hjælpe lidt. Med hensyn til rente. Hvis man skal have en fast rente, så skal du lave et væddemål med din bank. Du skal vædde med banken, om renten vil stige mere eller mindre end det, de vil give og den der ved mest om renter, det er banken selv, så de vil give jer en høj rente, som fastforrentet rente for at sikre sig, at de aldrig taber penge på at låne penge ud til jer. Et eller andet sted. Selvom renten stiger, så kan I risikere at betale i ret lang tid en ågerrente, hvis I vil have en fast rente i 20 år. Der er ingen, der ved, hvad den kommer igennem med, men grunden til at de ikke vil indgå det i øjeblikket er jo for, at de selv er i tvivl. Normalt er det sådan, at det til dagsrenten plejer over en lang periode at være den billigste finansieringsform set over en periode på 10, 15, 20 år. Så det behøver ikke altid at være skidt. Renten kan jo stige, ja men den kan jo også falde igen om 20 år, men variabel rente, så har man jo hele tiden vekslede dagskurs på noget. Det er ikke så skidt, som det er lagt frem i hvert fald. Det var mit input til det og så var der – ja, jeg har jo den holdning til det, at man skal ikke låne flere penge end man skal bruge og det vil sige, at hvis nogen af jer her ikke ønsker at deltage i det lån, som skal optages, ja men så vil I jo blive bedt om at indbetale det fulde beløb indenfor 3 uger, fordi der skal der kunne stilles en garanti til den entreprenør, der vinder opgaven. Man kan jo godt lade være med at deltage i lånet, men indbetale kontant med det samme og så vil den lå-

neramme, der kommer jo blive nedsat i forhold til, hvad der er lagt op til i dag, så det I skal tage stilling til er, hvis alle vil låne penge på en gang og ikke kommer med nogen, ja men så er det det her, vi skal tage stilling til. Vi kan måske få nogle bedre vilkår frem ved at snakke med banken igen, men det er det værst tænkelige, I kan stemme om i dag, Hvis det bliver bedre, er det kun godt.

Dirigent Amy Lauritzen:

Ja, så er det nu, der skal siges enten ja eller nej til bestyrelsens forslag og vi benytter os at stemmeseddel nr. 1. Jeg skal også lige gøre opmærksom på, at der skal være 2/3 af medlemmerne, der er til stede her i dag, der skal stemme for, for at projektet kan gå i gang. Jeres vedtægter er sådan hæftet sammen, at hvis det ikke bliver vedtaget i dag, så går der altså et helt år, indtil næste ordinære generalforsamling førend man kan tage spørgsmålet op igen.

Stemmeseddel når 1. Hvis man går ind for bestyrelsens forslag, skriver man JA, mener man det modsatte, skriver man NEJ. Så vil jeg gerne bede de 6 stemmetællere om at gå rundt og samle sedler sammen.

Dirigent Amy Lauritzen:

Der er nogen, der lige er lidt i tvivl om, hvad man egentligt skal stemme. Selvom man vælger at betale kontant, inden det her lån skal optages, så skal man selvfølgelig stemme JA. Man siger ja til det her rammebeløb og det er jo den højeste faktor, det kan blive – blev der sagt. Alle skal af med beløbet. Dem, der vælger at betale kontant, skal kun af med det her beløb og dem, der vælger at gå med på den, de kommer af med beløbet + renter. Bestyrelsen anbefaler selvfølgelig kraftigt, at man går ind for det her forslag og stemmer JA.

Formand Carsten Nielsen:

Må jeg lige få to sekunder her. Vi skal være klar over, som dirigenten nævnte, så rent faktisk står der i vores vedtægter, der står reglerne for, hvordan man optager lån og hvordan de skal falde de her stemmer. De skal falde med 2/3 flertal. Vi har det problem i vores vedtægter - de burde egentligt være opdateret, så vi ikke kunne komme i den situation, men hvem kunne forudse det. Hvis det ikke bliver vedtaget i dag, fordi nogen enten i surhed eller græmmelse stemmer imod det her. fordi de synes, det er dårligt og vi ikke kommer op på 2/3 flertal, så stopper projektet, for vi kan ikke fremsætte det samme forslag før om 12 måneder. Sådan er det. Jeg er ked af at måtte sige det og det er jo ikke for at lægge pres på jer som sådan. Det er jeres afgørelse, der er nødvendig, men projektet stopper her og nu og det synes jeg ikke, vi kan være bekendt overfor de sidst 184. Tak.

Dirigent Amy Lauritzen:

Så skal jeg bede jer alle sammen om at aflevere sedlerne til stemmeudvalget, som skal komme herop, når de har fået sedlerne.

Punkt 5. Driftsbudget:

Vi skal lige have ro i salen igen. Det er foreningens driftsbudget og kassereren kommer lige herop.

Peter Hartvig:

Må jeg ikke lige komme med nogen kommentarer. Der er kommet nogen og spurgt – fordi vi går jo nu, vi skal jo ikke være her mere nu, så der er lige kommet nogle spørgsmål om, hvordan vi håndterer de interne grunde, med det der mangler.

Dirigent Amy Lauritzen:

Vi udskyder lige punkt 5 et øjeblik, fordi rådgivende ingeniør er på vej ud af døren og der har været nogle spørgsmål, som man gerne lige vil have belyst, så det klarer vi lige inden, vi går over til driftsbudgettet. "Jeg har nævnt dig tidligere, men du var ikke herinde, men nu tager vi lige det her".

Peter Hartvig:

Ja undskyld jeg kommer og ødelægger hele punkt 5 allerede, men der er nogen stykker, der er kommet og spurgt, hvad de mennesker, som nu får vandprojekt og kloakprojekt, hvad de gør ved deres

egne brønde. Dels var der et spørgsmål omkring de sedler, I udleverede til BIMi med små krydser på. Dem har jeg ikke set, så dem må I godt lave igen og vi vil i projektet sørge for, at entreprenøren giver en meterpris på at lægge vand ind på jeres grund og kloak ind på jeres grund, så I selv kan skridte af, hvor langt der er og så gange det med den meterpris. Det vil vi lægge ud på hjemmesiden, når entreprenøren er valgt og hvis I så ønsker, den entreprenør skal udføre arbejdet for jer, så kan I udfylde en seddel, som kommer til at ligge nede på kontoret om, at I ønsker at få hjælpen fra den entreprenør, der er derude, sådan at der kan laves noget på private grunde, men det holdes uden for projektet. Dog får vi priserne hjem på, hvad det koster pr. meter at lave sådan en installation ind på jeres grund, så kan I selv gange meterne med prisen. Det var vist det hele og så vil vi gerne sige tusind tak. Vi er jo på timeløn i dag, så vi synes, vi skulle spare jer for nogle penge og derfor valgte vi så at forlade etablisementet lige nu – så fortsat god dag.

Dirigent Amy Lauritzen:

Ja, nu går vi videre, som før nævnt, til punkt 5.

Formanden vil gerne have, at jeg igen nævner, at det var 210, der deltog i afstemningen omkring punkt 4. Det er ikke sådan med den teknik. Båndoptageren har været ude af drift, da jeg nævnte stemmetallene.

Der var 210, der var med til afstemningen og der var 181, der stemte JA, det vil sige noget over det magiske tal. Der var 13 Nej-sigere og der var 3 blanke – resten har ikke afleveret.

Så vil jeg igen give ordet til kassereren for budgettet.

Kassereren:

Punkt 5 – driftsbudget.

Jeg vil lige nævne, at det budget, der bliver fremlagt her og sendt sammen med indkaldelsen til generalforsamlingen, det er alene budget i forhold til vores regulære drift og det indeholder ikke beløb i forbindelse med det lån, der lige blev præsenteret, så det er sådan samme budget – eller samme type budget, som blev fremlagt alle de andre år. Der er det ekstra rammebeløb til kloakken ikke en del af det her.

Vi indstiller til, at havelejen fastholdes til kr. 1.300,00 og det vil give os en indtægt på kr. 1,9 mill. Vi regner med, at der kommer lidt flere indmeldelser i foreningen eller lidt flere salg i løbet af året og derfor har vi også budgetteret med lidt større beløb på vores indmeldelsesgebyrer og indtægter for vurdering.

Vi planlægger også et loppemarked i år og det er også afspejlet i det salg, som vi forventer skal komme fra både loppemarked og medlemsaftener.

Som sagt er bestyrelses honoraret tilbage til det oprindelige beløb fordi, jeg er ikke på valg i år og derfor er vi nede igen på kr. 80.000,00.

Der blev spurgt tidligere, hvad er det for noget med PBS og hvorfor betaler vi til det. Jeg vil så lige nævne, at i vores driftsregnskab, da hed denne samme konto "foreningsservice" under administration, så det er sådan set samme konto og i og med vi ved, at portoen er steget, så for at være på den sikre side, har vi forhøjet beløbet en lille smule.

Som sagt, renovation og vandafgift, det er hvad vi foreløbig har fået af regninger, som er forventninger fra kommunens side om, hvad de forventer, vi skal betale og det andet prøver vi så at forhandle igen ned med nogle rabatter, fordi vi ikke bruger deres renovation lige så meget i år, som vi har gjort tidligere.

Når alle vores indtægter og udgifter er lagt sammen, så har vi et plus på budgettet på kr. 142.427,00. Det var ordene fra kassereren med hensyn til budgettet for 2011.

Dirigent Amy Lauritzen:

Tak til kassereren. Jeg skal spørge, om der er nogen, der har spørgsmål til driftsbudgettet for indeværende år? Der er ingen, der har meldt sig. Er der nogen, der stemmer imod budgettet, så skal man lige markere med sin stemmeseddel. Det ser ikke ud til at være tilfældet.

Driftsbudgettet er enstemmigt vedtaget.

Så skal jeg lige rent proceduremæssigt nævne, at en af stemmetællerne var oppe og sige, at hun havde afleveret en stemmeseddel, hvor der stod "ved ikke" på. Den er gået med under de 3 blanke. Altså når man afleverer blank – er det for eller imod?, men altså i de 3, der blev nævnt som blanke, der en én, der stod på "ved ikke". Så er det bragt i orden.

Så ville du have ordet inden vi går videre til valget.

Niels, Rosenvænget:

Det er til Carsten det her. Han kom lige med en lille bemærkning før, at vi skulle stemme for de 18.500,00. Hvor han kom, lige som politikerne, med at sige, hvis vi ikke gjorde sådan, så ramlede altså hele læsset. Jeg synes ikke, det klæder en formand at sige sådan noget. Den havde sgu ikke rigtigt gået i forbundet, hvor jeg kommer fra. Derfor synes jeg, at skræmme – det gør jo ikke ligefrem, at sine medlemmer stemmer positivt for det, så han kunne måske have formuleret det anderledes og have sagt, at hvis vi sagde nej til det, så blev vi stillet meget ringere end som det vi gør nu. Det havde måske klædt en formand bedre. Tak.

Dirigent Amy Lauritzen:

Punkt 6. Valg til bestyrelse m.v.

Ja, så går vi videre til dagsordenens punkt 6. Det er valg ifølge jeres vedtægter. Vi skal starte med at vælge formand.

Ad a: Formanden, Carsten, modtager genvalg. Jeg skal spørge, om der er andre forslag fra salen? Så er formanden Carsten valgt for de næste 2 år.

Ad b: Valg af bestyrelsesmedlemmer:

Formanden vil gerne have ordet inden, at vi går videre til bestyrelsesmedlemmer. Værsgo Carsten.

Formand Carsten Nielsen.

Tak for valget. Det var nu ikke lige det, jeg kom op for at sige. Det var efterfølgende. Nu er det sådan, at jeg er på valg og Susan er på valg og der bliver en plads ledig. Vi har det sådan i bestyrelsen, at er det lidt af et arbejde, at sidde i bestyrelsen og vi er faktisk i den situation, at alle bestyrelsesmedlemmerne med påhæng har et ekstraordinært stort ekstraarbejde med alle de ting, der foretages her ude i haven – med grillfester, med arrangementer i det hele taget. Det er jo sådan, at der er enkelte i haveforeningen, som stiller op hver gang, der er grillfest og hver gang der er loppemarked og stiller sig til rådighed. Det er rigtigt godt, men det er hele tiden bestyrelsen, der står i spidsen for det her og når jeg nævner det, så er det fordi, at når vi nu skal have et nyt bestyrelsesmedlem, så vil jeg sådan godt lige fortælle, at man sidder jo ikke i bestyrelsen – det er det jeg lige prøver på at fortælle, man sidder ikke bare i bestyrelsen og tager beslutninger og så lader tingene køre. Vi er jo faktisk sådan en lidt sammentømret enhed – og det vil Erling jo nok give mig ret i. Han var en af de meget aktive, da han var i bestyrelsen. Det må man sgu ære ham. Det jeg mene det er, at stiller man op til bestyrelsen, så skal det altså ikke være sådan en slags protestindmeldelse fordi, nu skal jeg fandeme ind i bestyrelsen og lave det og det. Man skal ind og lave et stykke arbejde i bestyrelsen og det indebærer altså ikke bare det rene bestyrelsesarbejde for foreningen, men også de ekstra ting, hvor man kan ligesom være sammen om tingene – også med dem, man nu en gang lever sammen med. Det er den tradition vi har. Det er bare til en orientering. Tak.

Dirigent Amy Lauritzen:

Punkt 6. Valg til bestyrelse m.v. – fortsættes:

Ja, vi fortsætter valgproceduren og den næste, der er på valg, det er Susan.

Ad b: Valg af bestyrelsesmedlemmer – fortsættes:
Susan Mai Andresen er villig til at modtage valg til bestyrelsen igen. Er der andre? Susan er genvalgt.

Kennet Arbjerger – han ønsker ikke at modtage genvalg, så jeg skal høre forsamlingen, om der er andre forslag. Er der nogen, der er villig til at stille op til bestyrelsen? Til det stykke bestyrelsesarbejde, som jeres formand lige har talt lidt for. Er der nogen, der sidder og brænder? Der er en, der rejser sig dernede.

Ella er foreslået. Det er jo vigtigt at høre, om Ella er villig til at stille op. Ella, du skulle næsten lige komme herop, så forsamlingen kan se dig. (Ella nede fra salen - jeg blev skræmt over alt det arbejde, der skal laves). Ja, men der er mange gode timer i bestyrelsen sikkert. Er der andre, der stiller op? Skal vi så ikke give Ella et bifald.

Ad c: Så er vi nået til valg af suppleanter for 2 år.
Karen M. Schmidt – hun modtager ikke genvalg. Er der en, der sidder og brænder for at træde ind som suppleant i bestyrelsen? Peter melder sig. Peter er valgt.

Ad d: Valg af revisor.
Torben Nymand – er villig til genvalg. Er der andre der stiller op mod ham?
Torben Nymand er valgt.

Ad e: Valg af 1 revisorsuppleant.
Frank Nielsen – modtager genvalg. Frank Nielsen er også valgt.

Alle de valg, vi har været igennem, er gældende for 2 år.

Det var så dagsordenens sidste punkt og som dirigent vil jeg gerne sige tak for i dag. Tak for god ro og orden og måske et lille ord med på vejen om, at - lad jeres forskelligheder være jeres styrke. Så får formanden lige orden for nogle afsluttende bemærkninger.

Formand Carsten Nielsen:

Ja, meget kort afsluttende bemærkning. Jeg vil i første omgang sige tak for valget - også på vegne af de, der er blevet valgt i bestyrelsen udover mig og jeg synes generelt, at vores møde her i dag er løbet hæderligt af stablen – det synes jeg. Der var mange gode spørgsmål og jeg synes også der var rigtigt mange gode svar, bl.a. fra både advokaten og Peter Hartvig. Jeg tror vi alle sammen kommer helskindet igennem det her og vi arbejder nu lidt hurtigere med at finde en ordning med en mulig indbetaling af de kr. 18.500,00 indenfor en kort periode, men der er altså en deadline, der bliver sat op her og den skal altså overholdes – ellers så går der et år til. Vi ses. Tak for nu.

Så en ganske kort bemærkning:

Når nu vi forlader lokalet, ville det være alle tiders, hvis I lige sætter stolene op ovenpå bordene. Tak.

Generalforsamlingen er afsluttet.

Referat:

Connie Humle

Juridisk Assistent
Dreistadvokater

Amy Lauridsen
Dirigent