

Møde vedr. ny lokalplan for kolonihaver i Ballerup kommune

Mandag den 9.9.2019 kl. 16.30 i AH Tjørnebjergs forenings lokale.

Deltager: repræsentanter fra følgende foreninger: Tjørnebjerg, Stuehøjgård, Kildegården, Hestholm samt Højvænget.

Referat.

Mødet var indkaldt af Jann Dahlgaard, (JD) Næstformand, Kreds HV, for at diskutere indsatser vedr. den af administrationen anbefalede lokalplan til TMU.

Jann, Susan og Kirsten havde før mødet i TMU fremsendt kommentar og bemærkninger til oplægget fra administrationen, dette for at få TMU til at udsætte beslutningen, til de havde et mere oplyst grundlag. Dette lykkes, og oplægget blev ikke godkendt, men beslutningen udsat til formentligt næste møde i TMU.

Der var lagt op til at de forskellige foreninger skulle overveje følgende inden dagen møde.

- Har min foreningen medlemmer, som

- Har Kontakter til Ballerup-politikere,
- er journalister, kommunikationsfolk og lign. - som kan inddrages i kommunikationsarbejde

Saglige argumenter omkring

- Intet natophold 21-07 bortset fra Ballerups skoleferier
- De foreslåede byggekrav: 60 m² hovedhus, 20 m² småbebyggelse (min. 2,5 m fra hovedhus, 10 m² overdækket terrasse

Advokat

JD oplyste at det måske på et tidspunkt (først senere i forløbet) kunne være en fordel at benytte en advokat til at gennemgå lokalplanen, anslået pris. 15-20.000 kr. som skulle dækkes af de 7 foreninger i kredsen som det berører. Foreningerne blev anbefalet at få godkendt en sådan udgift i bestyrelsen.

Her blev spurgt til hvorfor kredsen ikke gik ind i sagen og evt. også betalte, her oplyste JD at det er en lokal plan som kun vedrører en del af kredsen, hvorfor de ikke går ind i sagen.

Gennemgang af oplæg fra administrationen til TMU

JD gennemgik oplægget og fremhævede 4 punkter, der er særligt vigtigt for foreningerne.

- **Lokal plan, i det nuværende oplæg står der at der ikke kan gives dispensation.**
-denne del er der et ønske fra foreningerne om tages ud, da en lokalplan skal være i mange år frem, måske de næste 50 år, hvorfor det vil være hensigtsmæssigt, hvis der kan gives dispensationer.
- **Helårsbeboelse**
- **Vinterophold**
-kommunen har fokus på vinterophold, idet de kan risikere at medlemmerne forlanger at have folkeregister adresse i kommunen, hvis opholdet er over 6 måneder, dette vil betyde at kommunen så bliver forpligtet til at sørger for hjemmehjælp etc., hvilket vil give større udgifter for kommunen.
- Desuden forsøges det også at få politikerne til at kigge på de kommunen/foreninger der ligger i vores kreds, f.eks. Ejby haveforening, i stedet for haveforeninger som ligger i en anden kreds.
Oplægget ligger meget op af lokalplanen i Herlev kommune, som har en strammere lokalplan end vores nuværende og lokalplanen i Glostrup. Argumentet til kommunen kan også være at det er

nemmere for kredsen at behandle sager, hvis alle foreningerne i samme kreds har de samme lokalplaner.

- **Byggegodkendelser**

-Forbundet anbefaler at det bliver kommunen der håndterer byggesager for foreningerne. Hvis kommunen overtaget byggesager, "slipper foreningerne" for et stort stykke arbejde. Kommunen vil så kunne kræve folkeregister dokumentation ved byggesager

JD og Susan har haft kontakt med flere af politikkerne fra TMU, og bedt dem tænke langsigtet med den nye lokalplan, da den formentligt skal holde i mange år frem.

Næste møde i TMU

Næste møde i TMU er den 1. oktober, hvor det kan forventes at der kommer et redigeret oplæg fra administrationen ca. 5 dage før. Hvis de kan nå at redigere oplægget, ellers udsættes det yderligt. Men det vides ikke.

Referat udarbejdet af

Annika Christensen
AH Tjørnbjerg